

VYJÁDRĚNÍ POVĚŘENÉHO AKADEMICKÉHO PRACOVNÍKA

Jméno rigorózanta:	Mgr. Adam Sigmund
Téma práce:	Postup insolvenčního správce v incidenčních sporech a jeho procesní strategie
Téma práce anglicky:	The insolvency administrator's procedure in incidental disputes and his procedural strategy
Rozsah práce:	76 normostran vlastního textu (dle prohlášení rigorózanta 183.895 znaků včetně mezer)
Datum odevzdání práce:	07. 09. 2021 datum vypracování práce (uzavření rukopisu): 26. 08. 2021

1. Aktuálnost (novost) tématu

Rigorózantem zvolené téma práce je aktuální, které se neustále vyvíjí a přináší tak nové diskusní otázky a náměty *de lege ferenda* ve zpracované oblasti [srov. taxativní výčet incidenčních sporů v § 159 odst. 1 písm. a) až h) InsZ] zejména s ohledem na poslední novelizace InsZ.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Jak z pohledu teoretických znalostí, vstupních údajů, tak jejich zpracování včetně správně zvolené metodologie hodnotím téma práce jako středně náročné. Důvodem je poměrně dobré literární zázemí, ze kterého rigorózant také vyšel (srov. Seznam použitých zdrojů na str. 82 an., i když dostupná judikatura je daleko rozsáhlejší). Co do metodologie rigorózant pracoval se základními metodologickými postupy, především s analytickou a syntetickou metodou, dále metodou dedukce, abstrakce a klasifikace. Jde o zvládnutý rigorózní úkol.

3. Formální a systematické členění práce

Po formální stránce práce splňuje požadavky, které jsou na tento druh prací kladeny. Stylistická stránka je na odpovídající úrovni, odborný jazyk rigorózanta je právně kultivovaný a srozumitelný. Co se týče systematiky, práce je strukturována celkem do čtyř (4) kapitol, nepočítaje v to Úvod (str. 5 až 6), Závěr (str. 78 až 80), Seznam zkratk (str. 81), Seznam použitých zdrojů (str. 82 an.) a oba jazykové Abstrakty včetně klíčových slov (str. 86 až 87). Rigorózant při zpracování práce postupoval logicky, když v úvodu na str. 6 vymezil cíl své práce, tj. zaměřit se na „*koncept procesní strategie insolvenčního správce pro incidenční spory, který by mohl být užitečný pro naplnění jedné z důležitých agend insolvenční správy, tj. pro úspěšné vedení incidenčních sporů*“, kterého se při zpracování držel. Přes obecné vymezení postavení insolvenčního správce (kap. 1., str. 7 an.) a institutu přezkumného jednání (kap. 2., str. 13 an.) se rigorózant zabýval incidenčními spory a jejich významem v insolvenčním řízení (kap. 3., str. 33 an.), aby následně zpracoval procesní strategii postupu insolvenčního správce v incidenčních sporech (kap. 4., str. 42 an.). Kapitoly na sebe navazují, práce tvoří kompaktní celek. Precizování obsahu práce přes zvolenou strukturu a za použití základních metod umožnilo rigorózantovi postupně dospět k žádoucímu účelu a naplnění stanoveného cíle viz výše.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr rigorózní práce odpovídajícím způsobem zpracován

Zamýšlený záměr rigorózní práce, stanovený na str. 6, **byl rigorózně naplněn**. Práce splňuje požadavky standardně kladené na rigorózní práce v daném oboru. Již od prvních řádků textu práce je patrné, že rigorózní je praktikujícím insolvenčním správcem, čemuž je také přizpůsobeno zaměření práce, tj. věnovat se procesní strategii ins. správce v incidenčních sporech. I tak lze pojmout zpracování problematiky. V práci vyzdvihují zejména kap. 4., která se vlastnímu tématu podrobněji věnuje (srov. str. 42 an.). I přesto, že by práci slušelo srovnání právní úpravy incidenčních sporů s některou z vybraných zahraničních právních úprav (byť slovenskou), či konstruování vlastních návrhů možné změny právní úpravy, jedná se o adekvátní zpracování zvoleného tématu. Práci tak **doporučuji k obhajobě** před příslušnou komisí pro obhajobu rigorózní práce.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Hodnocená práce naplnila vytyčený cíl , který si rigorózní vytyčil v Úvodu na str. 6.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Rigorózní při zpracování zvolené problematiky prokázal samostatnost při tvůrčí činnosti , ke které využil dostupné zdroje. Při tvorbě textu bylo postupováno lege artis . Dle protokolu o kontrole na plagiáty bylo zjištěno: počet podobných dokumentů – 700, nejvyšší dosažená míra podobnosti: < 5%.
Logická stavba práce	Zvolená systematika práce je v pořádku, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, práce je vhodně strukturovaná a tvoří kompaktní celek .
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Rigorózní vyšel z patřičného seznamu zdrojů (srov. na str. 82 an.), zejména pracoval s okruhem dostupné tuzemské judikatury. Citační norma byla dodržena. Práce se zdroji je adekvátní .
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Rigorózní téma zpracoval zdařile a vyčerpá jej způsobem , který odpovídá požadavkům kladeným na tento druh kvalifikačních prací.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafická úprava práce je vhodná (text není obohacen o grafy, tabulky, či přílohy).
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická stránka práce je na průměrné úrovni .

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Nechť se rigorózní zabývá otázkou pokračování ve sporech o určení pravosti, výše a pořadí přihlášené pohledávky po skončení insolvenčního řízení.

V Praze dne 12. 11. 2021

JUDr. Miroslav Sedláček, Ph.D., LL.M.
pověřený akademický pracovník