

### Posudek vedoucího bakalářské práce

<b>Studium</b>	Bakalářské - Specializace ve zdravotnictví	
<b>Studijní obor</b>	Fyzioterapie	
<b>Akademický rok</b>	2020-2021	
<b>Autor práce</b>	Klára Pekárková	
<b>Název práce</b>	Vliv obuvi na biomechaniku došlapu u rekreačních běžců	
<b>Vedoucí práce</b>	Jan Pokorný, MUDr.	
<b>Počet konzultací</b>	5	Vyjádření: Připravenost studenta na konzultace - vždy dobrá
<b>Vyjádření, zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný</b>		dostatečná
<b>Počet číslovaných stran</b>	75	
<b>Počet příloh</b>	4	

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	4
1.5	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	5
1.6	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.7	Odborná úroveň textu	5
1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
2	<b>Rešeršní část</b>	-
2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	4
2.2	Stanovení a formulace cílů rešerše	5
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	5
2.5	Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	4
2.6	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)	5
3	<b>Kazuistika nebo experimentální část práce</b>	-

3.1	Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k rešeršní části	4
3.2	Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.	5
3.3	Intepretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární rešerše a vzhledem ke klinické paxi	5
4	<b>Diskuze</b>	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků rešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi	5
5	<b>Závěr</b>	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
6	<b>Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium</b>	5
7	<b>Celkový počet získaných bodů (max 100)</b>	96
8	<b>Práce je originálním dílem studenta</b> V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	<b>ANO – NE (nepravdivé vymažte)</b>

### Slovní komentář k BP

V teoretické části autorka předkládá základní přehled anatomie a funkce nohy, průběh krokového cyklu a nejčastější běžecká zranění. Problematika je zmíněna do přiměřené hloubky, tak aby se čtenář dobře orientoval v dalším textu a praktická část tak na teoretickou dobře navazuje. Úroveň textu je velmi dobrá, jednotlivé kapitoly jsou obsahově vyvážené, citační norma je jednotná. Referenční seznam obsahuje 52 citací, převážně cizojazyčných. Citované práce hodnotím jako relevantní.

Praktická část je na vynikající úrovni a naplňuje spíše kriteria diplomové práce. Drobnou výtku směřuji ke grafickému znázornění ověření hypotéz 2, 3 a 4, které jsou hůře srozumitelné a jejich pochopení si vyžádalo opakované čtení textu a dohledávání v tabulkách. Následně je však problematika zcela srozumitelně interpretována v diskuzi. Zmíněny jsou i některé limity praktické části.

Práce jako celek je výborné kvality, svými parametry a velikostí testovaného souboru odpovídá úrovni některých citovaných prací. S respektem ji doporučuji k obhajobě.

**Otázky, na které student odpoví během obhajoby:**

Brala jste v úvahu kvalitu (stáří, míru opotřebení...) obuvi vyšetřovaných probandů?

Čím si vysvětlujete relativně výrazné rozdíly v míře everze paty (pronace) v modifikované Trendelenburgově zkoušce (oproti běhu) mezi levými a pravými dolními končetinami řady probandů?

**Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):**

<b>Doporučuji</b>	<b>Doporučuji s výhradou</b> (uveďte co musí student- změnit či doplnit)	<b>Nedoporučuji</b>
-------------------	--	---------------------

**Navrhovaná známka:**

(napište výslednou známku dle vlastního zvážení s ohledem na doporučené hodnocení v tabulce níže)

1

**Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87- 74	2
73- 60	3
59 a méně	nevyhověl

V PRAZE 13.5. 2021

MUDr. JAR. BOKORNÝ