

Posudek vedoucího bakalářské práce

Studium	Bakalářské - Specializace ve zdravotnictví	
Studijní obor	Fyzioterapie	
Akademický rok	2020/2021	
Autor práce	Daniel Pek	
Název práce	Vliv barefoot obuvi na terapii hallux valgus	
Vedoucí práce	Mgr. Jan Tolar	
Počet konzultací Vyjádření , zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný	D o s t a - tečný	Vyjádření: Přípravenost studenta na konzultace - vždy dobrá, dostatečná, nedostatečná
		Vždy dobrá
Počet číslovaných stran	92	
Počet příloh	1	

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	3
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	4
1.5	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	5
1.6	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.7	Odborná úroveň textu	5
1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
2	Rešeršní část	-

2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	4
2.2	Stanovení a formulace cílů řešerše	5
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	5
2.5	Kvalita vlastní řešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.6	Analýza a interpretace řešeršní práce, praktická aplikace výsledků řešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)	5
3	Kazuistika nebo experimentální část práce	-
3.1	Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k řešeršní části	5
3.2	Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování a analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.	5
3.3	Intepretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární řešerše a vzhledem ke klinické paxi	5
4	Diskuze	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků řešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi	5
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
6	Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium	4
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	95
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k BP

Tato bakalářská práce pojednává o vlivu nošení barefoot obuvi na úhel hallux vagus. Svým rozsahem 92 stran textu (počítáno bez příloh) a přítomností výzkumu provedeného na vzorku 17ti osob by vystačila na práci diplomovou. Autor prokázal velmi dobrou schopnost vyhledávat a zpracovávat relevantní zdroje. Celkem využil 92 především primárních zdrojů. Za obsahovou částí místy pokulhává formální a pravopisná (např. chybný odkaz na tabulku na str. 61, překlep “CND” namísto “CNS” na str. 62 a mnohé další). Celkově je ovšem text čtivý a většinou dobře srozumitelný.

Rešerše je rozdělena do čtyř částí. V té úvodní autor předkládá evoluční pohled na lidskou nohu. V možná až příliš podrobném rozsahu pak pokračuje popisem anatomie a kineziologie nohy. Stěžejní část se věnuje samotné diagnóze hallux valgus. Je jí věnováno 20 stran textu a obsahuje mnohé relevantní a k tématu změřené informace a je sepsána kvalitně. Čtvrtou a poslední částí rešerše je kapitola o různých aspektech barefoot obuvi.

Cíle práce byly stanoveny s jasným klinickým přesahem - “prověřit možnost barefoot obuvi jako doplňku nebo náhrady terapie hallux valgus” (str. 58). Za tímto účelem si autor zvolil měření dvou parametrů, na základě kterých formuloval dvě jednoduché a jasné hypotézy. Pozitivně hodnotím zpracování metodiky včetně dotazníku a schopnost vůbec provést výzkum se statistickým zpracováním dat. Slabším místem je diskuze, která je nepoměrně kratší vzhledem k celkové délce práce, obsahově je však adekvátní.

Až na ony pravopisné chyby je práce velmi dobrá a kvalitou přesahuje nároky na bakalářskou práci. Proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky na které student odpoví během obhajoby:

V případě pokračování ve výzkumu, jaké změny byste udělal ve výběru probandů, aby byla skupina více homogenní?

V rámci interpretace výsledků měření “navicular drop” jste se přiklonil k chybné metodice měření. Po těchto zkušenostech, jaký postup byste navrhoval v měření tohoto parametru?

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou (uveďte co musí student změnit či doplnit)	Nedoporučuji
-------------------	---	---------------------

Navrhovaná známka:

1

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl

V Praze dne 31.8.2021

