

### Posudek vedoucího diplomové práce

<b>Studium</b>	Navazující magisterské - specializace ve zdravotnictví	
<b>Studijní obor</b>	Fyzioterapie	
<b>Akademický rok</b>	2020/2021	
<b>Autor práce</b>	Bc. David Pálek	
<b>Název práce</b>	Vliv změny postavení hlavy a krční páteře na percepci subjektivní zrakové vertikály	
<b>Vedoucí práce</b>	Mg. Klára Kučerová	
<b>Počet konzultací</b> Vyjádření zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný	15 dostatečný	Vyjádření: Připravenost studenta na konzultace - vždy dobrá, dostatečná, nedostatečná
		Připravenost studenta byla vždy dobrá
<b>Počet číslovaných stran</b>	78	
<b>Počet příloh</b>	0	

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 60 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	4
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	3
1.5	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	4
1.6	Odborná úroveň textu, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
<b>2</b>	<b>Část teoretická</b>	-
2.1	Výběr a definice tématu, originalita	5
2.2	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.3	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	5
2.4	Kvalita rešeršní práce – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.5	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální část práce	5
<b>3</b>	<b>Část experimentální</b>	-
3.1	Hypotézy - smysluplnost, jasnost, kvalita definice	5
3.2	Probandi - výběr a počet (kontrolní skupina?)	5

3.3	Metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita vyšetřovacích či jiných objektivizačních metod či způsobu sledování zvolených proměnných )	5
3.4	Metodika intervence – adekvátnost, kvalita, délka a frekvence terapie či jiné intervence	5
3.5	Statistické zpracování a analýza dat	5
3.6	Výsledky – prezentace a interpretace	4
4	<b>Diskuze</b>	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků vlastního experimentu ve světle recentní odborné světové literatury na dané téma a vyvození závěrů pro klinickou praxi	4
5	<b>Závěr</b>	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí výsledků vlastní práce, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	4
6	<b>Přínos a originalita DP pro praxi, vědu a studium</b>	5
7	<b>Celkový počet získaných bodů (max 100)</b>	93
8	<b>Práce je originálním dílem studenta</b> V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

### Slovní komentář k DP

*Komentář krátce shrnuje nejdůležitější pozitiva a nedostatky práce a čte se při obhajobě. Doporučená délka komentáře je 100-300 slov*

Diplomová práce Bc. Davida Pálka je zaměřená na originální téma zabývající se vlivem polohy hlavy a krční páteře na vnímání vertikály. Je napsaná v celkovém rozsahu 78 stran a je zde citováno 56 recentních výhradně zahraničních literárních zdrojů.

V teoretické části je popsán průběh vyšetření u různých typů vertikál (vizuální, haptické či posturální) a také v jakých případech bývá vnímání vertikály narušeno. Velmi kladně hodnotím část, ve které se student snažil shrnout poznatky z jednotlivých studií, které se zabývaly tím, co všechno má vliv na subjektivní percepci vertikály pacienta (věk, pohlaví, poloha hlavy, těla nebo informace ze somatosenzorického systému). Přesto některé podkapitoly by si zasloužily více prostoru.

Praktická část obsahuje vlastní výzkum, který spočíval ve vyšetření percepce vertikály v prolongovaném úklonu hlavy. Oceňuji zde vysoký počet probandů – 51. Metodika výzkumu je popsána jasně a stručně. Nicméně chybí mi zde kromě hypotéz zmínění samotného cíle výzkumu. Výsledky jsou obsáhlé s velkým množstvím grafů, orientace ve výsledcích je proto občas náročnější.

Nedostatkem diplomové práce jsou ojedinělé chyby v interpunkci či v pravopise. V několika případech je v textu zmíněn odkaz na obrázek, který ale buďto chybí nebo má jiné číslo, než na které je odkazováno.

S prací studenta při přípravě diplomové práce jsem byla velmi spokojená. Oceňuji jeho samostatnost při přípravě praktické části. Sám se spojil s inženýry z ČVUT a domluvil s nimi

vývoj softwaru pro hodnocení polohy hlavy v prostoru. Následně vymyslel a vyrobil čelenku s QR kódy pro vyšetřování. Student byl při psaní práce samostatný a snaživý a do práce vkládal (někdy až příliš) mnoho svých myšlenek a závěrů.

Celkově hodnotím diplomovou práci jako přínosnou. Výsledky práce jsou vhodné k publikaci. Vyvinutý software je možné využít pro další výzkumy.

**Otázky, na které student odpoví během obhajoby:**

**1) Jak velká lateroflexe hlavy změnila vnímání vertikály nad fyziologickou normou?**

**Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):**

<b>Doporučuji</b>	<b>Doporučuji s výhradou</b> (uved'te co musí student změnit či doplnit)	<b>Nedoporučuji</b>
-------------------	-----------------------------------------------------------------------------	---------------------

**Navrhovaná známka: 1**

*(napište výslednou známku dle vlastního zvážení s ohledem na doporučené hodnocení v tabulce níže)*

**Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

Počet bodů	Známka
100 - 88	1
87 - 74	2
73 - 60	3
59 a méně	nevyhověl