

Posudek oponenta diplomové práce

Studium	Navazující magisterské – specializace ve zdravotnictví
Studijní obor	Fyzioterapie
Akademický rok	2020/2021
Autor práce	Bc. David Pálek
Název práce	Vliv změny postavení hlavy a krční páteře na percepci subjektivní zrakové vertikály
Oponent práce	doc. PhDr. Ondřej Čákr, Ph.D.

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 60 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	2
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	4
1.5	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	4
1.6	Odborná úroveň textu, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	4
2	Část teoretická	-
2.1	Výběr a definice tématu, originalita	5
2.2	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	4
2.3	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	4
2.4	Kvalita rešeršní práce – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	4
2.5	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální část práce	4
3	Část experimentální	-
3.1	Hypotézy - smysluplnost, jasnost, kvalita definice	4
3.2	Probandi - výběr a počet (kontrolní skupina?)	5
3.3	Metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita vyšetřovacích či jiných objektivizačních metod či způsobu sledování zvolených proměnných)	4
3.4	Metodika intervence – adekvátnost, kvalita, délka a frekvence terapie či jiné intervence	4
3.5	Statistické zpracování a analýza dat	4
3.6	Výsledky – prezentace a interpretace	4
4	Diskuze	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků vlastního experimentu ve	3

	světle recentní odborné světové literatury na dané téma a vyvození závěrů pro klinickou praxi	
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí výsledků vlastní práce, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	3
6	Přínos a originalita DP pro praxi, vědu a studium	4
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	80
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k DP

Předkládaná diplomová práce se věnuje problematice percepce subjektivní zrakové vertikály (SVV) u zdravých jedinců, konkrétně vlivem různé polohy hlavy probanda na odklon SVV. Práce je zpracována jako klinický experiment. Cílem bylo zhodnocení výchylky SVV ve vzpřímené poloze hlavy a poté ve 20° lateroflexi. Autor se zaměřil na otázku, zda dochází vlivem úklonu hlavy ke změnám ve vnímání SVV, a zda setrvání hlavy v náklonu dále ovlivňuje naměřené hodnoty. K objektivizaci autor využil přístroj Synopsis a speciální čelenku s QR kódy umožňující přesné nastavení hlavy ve frontální rovině. Soubor tvořilo 51 probandů v průměrném věku 26.1 let. Diplomová práce je sepsána na 75 stranách, student si pro svůj experiment stanovil pět hypotéz. Práce je členěna obvyklým způsobem na sedm oddílů. V první části práce autor čtenáře seznamuje s fyziologií vnímání vertikality a vztahy s jednotlivými sensorickými systémy. Dále se text věnuje možnostem vyšetření vizuální, haptické a propioceptivní vertikály. Cíle práce a jednotlivé hypotézy jsou definovány na str. 40. Na stranách 31-45 je podrobně rozepsaná metodika práce. Výsledky práce s jsou přehledně zpracovány na 11 stranách. Diskuse je dostatečného rozsahu, práce s literaturou je na dobré úrovni. Referenční seznam obsahuje 57 položek.

Text práce je na dobré odborné úrovni, ale některé formulace jsou nepřesné. Autorovi bych vytknul zejména jazykovou úroveň textu – stavba vět, shoda podmětu s přísudkem atd. Jednotlivé oddíly práce na sebe logicky navazují, drobné připomínky mám k metodice. Domnívám se, že by bylo přínosné u všech probandů měřit úklon hlavy doprava i doleva nebo měření s odstupem doby opakovat. Přes uvedené výtky jsou zvolené postupy zvoleny a

odůvodněny správně s ohledem k testovaným hypotézám. Výsledky práce jsou prezentovány srozumitelně a vcelku přehledně. Téma řešené problematiky je aktuální, umožňuje implementaci získaných výsledků do metodiky vyšetřování SVV.

Otázky, na které student odpoví během obhajoby:

1. V práci uvádíte, že ve skupině probandů byla vyloučena centrální porucha zraku. Jak byla měřena SVV u pacientů se zrakovou korekcí? Ovlivňuje např. myopie či astigmatismus percepci SVV?
2. Existuje práce, která našla statisticky významný rozdíl v percepci SVV mezi muži a ženami?

Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou (uveďte co musí student změnit či doplnit)	Nedoporučuji
-------------------	--	---------------------

Navrhovaná známka: 2

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl

V Praze 29.5.2021

doc. PhDr. Ondřej Čákr, Ph.D.