

VYJÁDŘENÍ POVĚŘENÉHO AKADEMICKÉHO PRACOVNÍKA

Jméno rigorozanta:	Mgr. Tomáš Kučera
Téma práce:	Zánik služebního poměru vojáka z povolání s akcentem na porovnání se skončením pracovního poměru
Rozsah práce:	Dle prohlášení autora má text práce 399 527 znaků včetně mezer.
Datum odevzdání práce:	22. 10. 2021 v el. podobě; v tištěné podobě 25.10.2021

1. Aktuálnost (novost) tématu

Zvolené téma je aktuální a lze konstatovat, že mu nebyla dosud v odborné literatuře věnována potřebná pozornost. Zpracování zvoleného tématu, ústící až v úvahy de lege ferenda, může být nejen obohacením odborné literatury v této oblasti, ale i pozitivním podnětem ve vztahu k legislativě - přínos zpracování tématu pro další personální práci v oblasti Armády ČR tak může být dále umocněn.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma rigorózní práce se vyznačuje vyšší mírou náročnosti na teoretické znalosti zkoumané materie, vstupní údaje i metody, které je třeba použít ke zdárnému zpracování tématu; autor prokázal, že těmto nárokům dostál.

3. Formální a systematické členění práce

K členění práce nemám připomínek, jednotlivé části práce na sebe logicky navazují.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr rigorózní práce odpovídajícím způsobem zpracován

Cíl práce, jak jej rigorozant vytyčil na str. 2, byl předloženou prací zcela naplněn.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce byl splněn - viz výše.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Rigorozant konzultoval práci s pověřeným akademickým pracovníkem (PAP) a mnohá jeho doporučení v práci zohlednil. Protokol o kontrole na plagiáty byl generován v SIS se zjištěnou nejvyšší dosaženou mírou podobnosti 5% (celkem u 700 dokumentů byly zjištěny prvky podobnosti dosahující jen shora uvedený rozsah či menší). Při nahodilém bližším zkoumání některých děl (celkový rozsah protokolu činí 26 700 stran textu) s nejvyššími identifikovanými prvky „shodnosti“ je zřejmé, že „indikované shodnosti“ jsou dány zejména citacemi judikatury, právních předpisů, odborné literatury apod. Pověřený akademický pracovník konstatuje, že mu nejsou známy žádné důvody, které by zakládaly pochybnosti o samostatnosti autora při zpracování práce.
Logická stavba práce	Bez připomínek.

Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Rigorožant použil při zpracování tématu v zásadě reprezentativní vzorek tuzemské odborné literatury vztahující se k dané oblasti, využil i některé zahraniční zdroje. Ojedinelé dílčí připomínky PAP ve vztahu k práci s literaturou jsou následující: <ul style="list-style-type: none"> - seznam použité literatury v závěru práce není úplným výčtem všech pramenů, se kterými rigorožant pracuje, a na které v práci průběžně odkazuje, v případě citací z děl kolektivu autorů není vždy zcela důsledně uváděn i autor konkrétní citované pasáže.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Autor při zpracování použil metody deskripce, komparace a analýzy, jejichž hloubka je dostačující ve vztahu k potřebě poskytnout základ pro formulování potřebných závěrů práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce je na dobré úrovni; tabulky vložené do samotného textu práce ji vhodně zpestřují a činí některá srovnání názornější; srovnávací tabulky v přílohové části jsou ve vztahu k tématu práce velmi přínosné.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková úroveň odpovídá požadavkům kladeným na rigorózní práci; ojedinelé terminologické nepřesnosti v konečném důsledku nesnižují obsahovou úroveň práce.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

K práci nemám zásadních připomínek. Kladně hodnotím vlastní praktické „vhledy“ rigorožanta na zkoumanou materii z pohledu jeho zkušeností z práce ve strukturách AČR; oceňuji i kritické postřehy rigorožanta ve vztahu k současné praxi, jako je tomu např. na str. 25 rigorózní práce, na str. 97 a násl. i v jiných částech práce.

Úvahy de lege ferenda obsažené v závěru práce považuji za přínosné a dostatečně konkrétní ve vztahu k jejich případnému uchopení legislativou. Např. návrh na změnu zákona v otázce okamžitého zániku služebního poměru pravomocně odsouzeného vojáka (viz str. 133 a násl. práce) považuji za velmi vhodný.

Otázky k zodpovězení při obhajobě:

- 1) ve vztahu k problematice obsažené na str. 74 práce by se měl rigorožant zamyslet nad otázkou škody, která může vzniknout pokud dojde k opakovanému povolení a následnému odvolání souhlasu k výdělečné činnosti vojáka,
- 2) vyjádřit se k tomu, zda je za stávajícího znění § 125 z.č. 221/1999 Sb. možné poskytnout jednorázové mimořádné odškodnění pozůstalých i v případě registrovaných partnerů – provést srovnání s úpravou pracovněprávních vztahů,
- 3) provést ve vztahu k materii pojednané na str. 112 a násl. práce úvahu, jaký vztah mají některá plnění poskytovaná při skončení služebního poměru k případnému nároku na podporu v nezaměstnanosti - provést srovnání s úpravou pracovněprávních vztahů.

Předložená práce splňuje požadavky kladené PF UK na práce rigorózní – práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 28.11.2021

prof. JUDr. Jan Pichrt, Ph.D.

pověřený akademický pracovník