

Oponentský posudek diplomové práce

Márie Kunstová: PSAL LUKÁŠ TAKÉ PRO NEVĚŘÍCÍ? (80 str.)

podané r. 2019 na UK ETF v SO Evangelická teologie a připravené pod vedením Jana Roskovce, Th.D.

První kapitola práce seznamuje čtenáře se základními literárními otázkami lukášovských spisů, zejména s problémem jejich jednoty. Čteme v ní, že jde o dva spisy téhož autora, což není sice problematizují některé údaje v předmluvě, ale na řešení problému, kterým se autorka zabývá, to mnoho nemění.

Rozsáhlá druhá kapitola probírá jednotlivé názory na to, proč „Lukáš“ své dílo sepsal. Není to apologie pro římskou vrchnost, autor spíš hledí svým čtenářům přiblížit důvody rozhodování římských úředníků (tak P. W. Walaskay, na str. 45 by proto mělo být uvedeno kde). Zásadně oslovuje Lukáš členy křesťanských obcí své doby, v nichž byli zastupováni bývalí židé, bývalí pohané i „bohabojní“, mezi něž patřil patrně Lukáš sám. Jeho nová interpretace evangelia měla být základem jejich spoluzití.

Nové interpretaci evangelia, která vychází z výkladu podobenství o marnotratném synu (L 15), je věnována třetí kapitola. Namísto Ježíšovy smrti jako oběti, která dovršuje oběti chrámové, vystupuje Ježíš v Lk-Sk jako prorok a učitel, který líčí Boha jako milosrdného otce. Tento obraz Boha neopouští ani ve smrti a Bůh se podle Lukáše k tomuto svému obrazu jeho vzkříšením přiznává a potvrzuje jej.

Autorka soustavně pracuje s řeckým textem, je obeznána se základními komentáři a další sekundární literaturou k tématu, prokázala schopnost teologického myšlení a touto svou diplomovou prací podepřela několika novými postřehy závěry těch badatelů, na něž se přímo odvolává. Oceňuji, že čte i francouzské komentáře a s lehkou nostalgií zjišťuji, že patrně nečte německy.

Na str. 16 jde o Epifania ze Salaminy, chybně uvedeno Epifana.

Hodnocení: Mimořádně dobrá práce, jejíž autorka pochopila smysl dosti náročné reinterpretační práce u Lukáše.

Praha 5.9.2019

Petr Pokorný