

**Posudek oponenta = vyjádření  
k žádosti Mgr. Nikolý Jílkové  
o uznání disertační práce „Moderační právo soudu ve správním soudnictví“  
za práci rigorózní**

Po seznámení se s obsahem textu předloženého spolu s žádostí a textu obhájené disertační práce, jakož i s obsahem posudku školitele a posudků oponentů a s výsledkem obhajoby (viz <https://is.muni.cz/th/ejumm>; záznam o průběhu obhajoby není dostupný) mohu konstatovat, že

- a) téma disertační práce spadá do tematického okruhu (= čl. 2 odst. 1 Pravidel pro organizaci státní rigorózní zkoušky na PF UK) „Správní právo“, ze kterého má být konána státní rigorózní zkouška,
- b) disertační práce byla „úspěšně obhájena“ dne 27. ledna 2021 na Právnické fakultě Masarykovy univerzity,
- c) rozsah vlastního textu disertační práce včetně poznámek pod čarou značně převyšuje požadovaný rozsah 180 000 znaků včetně mezer (viz níže),
- d) text předložené práce není s textem obhájené disertační práce identický; jde přitom nejen o odstranění několika „nesrovnalostí“ týkajících se jazykové a grafické úrovně textu [tak např. (?) ve třetím odstavci na str. 33 je vypuštěn text, který zněl „Z uvedeného vyplývá, že správní soud nedisponuje plnou jurisdikcí ve smyslu čl. 6 Úmluvy, pokud nemá pravomoc posoudit, zda byl trest přiměřený zjištěnému pochybení.“ (s odkazem na rozsudek ESLP, Ramos Nunes de Carvalho a další proti Portugalsku ze dne 6. 11. 2018, stížnost č. 55391/13, 57728/13, 74041/13)]; vykázaná shoda pouhých 91 % s textem porovnávaného stejnojmenného dokumentu v systému Theses.cz je nejspíše zapříčiněna vlastnostmi tohoto systému,
- e) obsah disertační práce není zastaralý; pozdější judikatura (např. rozsudky Nejvyššího správního soudu č. j. 4 Ads 55/2021-16 nebo č. j. 1 As 381/2020-43) zásadní změny v pohledu na věc nepřináší; platné novely soudního řádu, které dosud nenabýly účinnosti, se dané problematiky netýkají,
- f) obsah a zpracování disertační práce prokazuje schopnost samostatné tvůrčí činnosti uchazečky v tematickém okruhu „Správní právo“.

Při posuzování žádosti o uznání disertační práce za práci rigorózní se uplatňování dalších připomínek k tématu a/nebo textu práce nepředpokládá.

Podle protokolu o výsledku kontroly na plagiáty v systému Theses.cz ze dne 5. července 2021 byla práce porovnána s 697 jinými (= kromě předmětné práce samotné; viz výše) dokumenty s maximální podobností méně než 5 %; podle protokolu o výsledku kontroly v systému Turnitin ze dne 7. července 2021 je rozsah práce 486 299 znaků a celkový index podobnosti činí 27 % (úplný text tohoto protokolu není k dispozici).

Vzhledem ke skutečnosti, že text předložený spolu s žádostí o uznání disertační práce za práci rigorózní nespĺňuje předpoklad stanovený v čl. 50 odst. 3 písm. d) opatření děkana PF UK o závěrečných pracích (= „... práce může být ... uznána ..., pokud ... nebyla po obhajobě opatřena jakýmkoli dodatky“), nelze předmětnou práci k uznání doporučit.

V Praze dne 21. října 2021

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc.

**Dodatek**  
**posudku oponenta = vyjádření**  
**k žádosti Mgr. Nikolý Jílkové**  
**o uznání disertační práce „Moderační právo soudu ve správním soudnictví“**  
**za práci rigorózní**

Poté, co se rigorozantka seznámila se závěrem posudku z 21. října t.r., sdělila fakultě (mailová korespondence se sekretariátem katedry správního práva a správní vědy, s předsedou zkušební komise a se studijním oddělením), že nedopatřením vložila do informačního systému jinou časovou verzi své práce a požádala o dovolení tuto chybu napravit. Dne 10. listopadu jí bylo umožněno dodatečně vložit správnou verzi jako „errata“, což 14. listopadu učinila. Dne 16. listopadu svolil proděkan PF UK pro státní rigorózní zkoušky, habilitační a jmenovací řízení k tomu, aby tato dodatečně vložená verze obhájené disertační práce byla vzata za základ vyřízení žádosti.

Po vložení textu, který odpovídá požadavku uvedenému v čl. 50 odst. 3 písm. d) opatření děkana PF UK o závěrečných pracích, odpadla překážka, která bránila doporučit předmětnou práci k uznání za práci rigorózní.

V Praze dne 30. listopadu 2021

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc.