



UNIVERZITA KARLOVA
Lékařská fakulta
v Hradci Králové

Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2021/2022

Jméno a příjmení studenta: MUDr. Denisa Pohanková
Identifikační číslo studenta: 35248691

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Klinická onkologie a radioterapie
Studijní obor: Klinická onkologie a radioterapie
ID studia: 596888

Název práce: Intersticiální brachyterapie prsu a penisu
Pracoviště práce: Klinika onkologie a radioterapie (15-532)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: prof. MUDr. Jiří Petera, Ph.D.
Oponent(i): doc. MUDr. Martin Doležel, Ph.D.

MUDr. Ing. Jakub Cvek

Datum konání obhajoby: 17.12.2021 **Místo obhajoby:** Hradec Králové
Termín: řádný

Průběh obhajoby: Obhajobu zahájil prof. MUDr. Stanislav Filip, DSc., místopředseda Oborové rady, který přivítal účastníky obhajoby. Zapisovatelem byl určen prof. Petera, skrutátorem prof. Melichar. Následně školitel Oborové radě představil uchazeče, poté následovala obhajoba disertační práce. Po ukončení prezentace MUDr. Denisy Pohankové přednesl svůj oponentský posudek doc. MUDr. Martin Doležel, Ph.D. (on line). Potom následoval oponentský posudek doc. MUDr. Jakuba Cveka, Ph.D. (on-line). Následovala diskuse k disertační práci a uchazeč odpověděl nejdříve na otázky oponentů a poté dotazy členů oborové rady:

1) Doc. MUDr. Martin Doležel, Ph.D.:

Byla v kohortě pacientek s karcinomem prsu zaznamenána lokální recidiva?

Odpověď: Mezi 180 pacientkami dosud léčenými nebyla zaznamenána lokální recidiva, jen 1 případ diseminace a 1 případ metastázy v axilární uzlině, která byla řešena disekcí.

2) Doc. MUDr. Jakub Cvek, Ph.D.:

a) Jaké výhody dnes vykazuje intersticiální brachyterapie karcinomu prsu při využití jako boostu k zevní radioterapii z pohledu akutní a pozdní toxicity ve srovnání s jinými technikami?

Odpověď: Menší akutní i pozdní kožní toxicita u hlouběji uložených

nádorů nebo při nutnosti aplikace vyšší dávky z boostu.

b) Došlo k nějaké lokální recidivě karcinomu prsu v prezentovaném souboru pacientek s brachyterapií APBI? Pokud ano, jednalo se o recidivu marginální?

Odpověď: Mezi 180 pacientkami dosud léčenými nebyla zaznamenána lokální recidiva, jen 1 případ diseminace a 1 případ metastázy v axilární uzlině, která byla řešena disekcí.

c) Čím si vysvětlujete nejpřísnější hodnocení kosmetického efektu brachyterapie karcinomu prsu zdravotními sestrami?

Sestra měla nejpřísnější kritéria, protože výsledky na rozdíl od lékaře hodnotila z ženského pohledu, pacientky naproti tomu očekávaly kosmetické výsledky horší a dosažený výsledek hodnotily pozitivně.

3) Otázky členů komise:

Prof. Ryška: Proč byla pozitivita BRCA kontraindikací APBI?

Odpověď: Pozitivita BRCA je negativním prognostickým faktorem a APBI je indikováno u pacientek s nízkým rizikem recidivy.

Prof. Špaček: Může hrát brachyterapie roli i v léčbě karcinomu vulvy?

Odpověď: užívá se pro léčbu recidiv v ozářeném terénu.

V následné neveřejné části byla obhajoba MUDr. Denisy Pohankové vyhodnocena a komise na základě tajného hlasování aklamací doporučila udělení titulu Ph.D. (pro hodnocení „prospěla“ hlasovalo 7 z 7 přítomných členů komise).

Výsledek obhajoby:

prospěl/a (P)

Předseda komise:

prof. MUDr. Jiří Petera, Ph.D.

Členové komise:

prof. MUDr. Stanislav Filip, Ph.D.

prof. MUDr. Aleš Ryška, Ph.D.

prof. MUDr. Jiří Špaček, Ph.D.

prof. MUDr. Bohuslav Melichar, Ph.D.

prof. RNDr. Jiřina Vávrová, CSc.

prof. MUDr. Jiří Vorlíček, CSc.