



EVANGELICKÁ
TEOLOGICKÁ
FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2021/2022

Jméno a příjmení studenta: ThDr. Ladislava Říhová, Ph.D.
Identifikační číslo studenta: 25439025

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Teologie
Studijní obor: Biblická teologie
ID studia: 392334

Název práce: Reflexe pohanství u Minucia Felixe a jeho předchůdců.
Pracoviště práce: Katedra Nového zákona (27-NZ)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: doc. Jiří Mrázek, Th.D.
Oponent(i): Mgr. Jan Amos Dus, Th.D.

Mgr. Bc. Radka Fialová, Ph.D.

Datum obhajoby: 21.12.2021 **Místo obhajoby:** Praha

Termín: řádný

Průběh obhajoby: Úvod předsedy M. Prudkého, připojeného vzdáleně přes Zoom

1. Představení práce, jejích východisek a obsahu zkoumání, závěry. Vysvětlila poněkud sporné zařazení tématu práce do oboru biblická teologie. Představila osobu M. M. Felixe, o níž není skoro nic známo, dějiny objevu jeho spisu a – především – charakter tohoto spisu: vyhýbá se užívání Písma jako autority, „křesťanství bez Krista a bez Bible“ – argumentace „filosofická“. Zdůvodnila způsob členění práce (zařazení komentovaného překladu doprostřed).

2. Posudky oponentů
Oba oponenti přítomni jakožto členové komise, stručně shrnuli své posudky.
R. Fialová: doporučující. Celkově práci četla se zájmem, ovšem s řadou výhrad.

J. A. Dus: doporučující. Oceňuje zvláště zařazení a – částečné – vysvětlení zvláštností Minutiova textu do dobového kontextu. Jisté výhrady lze mít i k autorčině překladu (např. příliš závislý na komplikované syntaxi originálu), též ke struktuře práce (s překladem uprostřed). Pozitivně hodnotí také soustavnou pozornost, kterou autorka věnuje latinské apologetice. Klade otázku implicitního adresáta spisu.

3. Odpověď doktorandky na posudky
Kandidátka doplnila některé věcné detaily (např. bibliografické, vztah k Justinovi), které oponenti v práci postrádali. Otázka žánru Octavia: je to pravý dialog? Spíše struktura soudní řeči – specifický

druh dialogu. Vyjádřila se i k otázce uspořádání práce (např. duplicita témat), jejíž finální podobě předcházela řada přesunů dílčích bloků. K otázce definice žánru apologetiky se zdráhá podat nějakou přesnější odpověď.

4. Rozhovor

Vlastní přínos práce: představení Minutiova konceptu jako „moderního“ křesťanství. Vztah k filosofické argumentaci. Čím Octavius svého „protivníka“ přesvědčil? Křesťanství podává konzistentnější pohled na svět, přitažlivou etiku (vážnost, odhodlanost k oběti).

Výsledek obhajoby:	prospěl/a (P)	
Předseda komise:	prof. Martin Prudký, Dr.
Členové komise:	Mgr. Jan Amos Dus, Th.D.
	Mgr. Jan Roskovec, Ph.D.
	Mgr. Bc. Radka Fialová, Ph.D.
	doc. Jiří Mrázek, Th.D.