

POSUDEK VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Michaela Posltová

Úprava mezinárodní příslušnosti soudů v nařízení Brusel Ibis

Datum odevzdání práce: 26.10.2021

I. Aktuálnost tématu a náročnost tématu

Diplomantka si jako téma své diplomové práce zvolila téma z oblasti mezinárodního civilního procesního práva – a to úpravu mezinárodní příslušnosti soudů v unijním nařízení Brusel Ibis. V rámci poměrně širokého tématu se diplomantka zaměřila na problematiku prorogace – tedy na problematiku dohod o volbě soudu - v případě poměrů s mezinárodním prvkem. Autonomii vůle stran, jejímž jsou prorogační dohody projevem v rovině mezinárodního práva soukromého, je přisuzována stále větší relevance, a proto téma předkládané práce hodnotím jako aktuální a přínosné.

II. Kritéria hodnocení práce

III. Případná další vyjádření k práci

Cílem diplomové práce je dle autorky rozbor pravidel pro určení mezinárodní příslušnosti soudu obsažených v nařízení Brusel Ibis s tím, že hlavním cílem je rozbor ustanovení čl. 25 tohoto nařízení, které upravuje prorogační dohody. V práci autorka využívá metodu analytickou, deskriptivní a komparativní. Diplomová práce je rozčleněna do 4 kapitol, úvodu a závěru. Nosnými kapitolami práce jsou kapitoly 2 až 4, které jsou věnovány analýze úpravy prorogačních dohod v čl. 25 nařízení Brusel Ibis. Práce je logicky vystavěna, jednotlivé kapitoly na sebe obsahově navazují. Práce vykazuje dobrou stylistickou úroveň, diplomantka píše srozumitelným odborným jazykem. V práci se téměř nenacházejí jazykové chyby a překlepy. Autorka čerpá jak z české, tak ze zahraniční odborné literatury, pracuje i s četnou relevantní judikaturou Soudního dvora Evropské unie. Poznámkový aparát považuji za zcela dostatečný.

I po obsahové stránce považuji práci za zdařilou. Je patrné, že se autorka v rámci rešerší a přípravy práce zvolenou problematikou do hloubky zabývala.

IV. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Na str. 56 autorka zmiňuje Směrnici Rady 93/13/EHS o zneužívajících ujednáních ve spotřebitelských smlouvách, aniž by však konkrétně uvedla, co přijetí (resp. transpozice) této směrnice znamená pro prorogační dohody v případech s mezinárodním prvkem. K tomu by se diplomantka mohla vyjádřit u obhajoby, včetně uvedení recentní judikatury SDEU.

V. Doporučení práce k obhajobě

Autorka v práci prokázala schopnost samostatné práce a znalosti zvolené problematiky. Práci pokládám za zdařilou a způsobilou pro úspěšnou obhajobu.

VI. Navržený klasifikační stupeň

Práce splňuje cíle, které si diplomantka předsevzala, předběžně navrhuji klasifikační stupeň výborný.

V Praze dne 27.12.2021

doc. JUDr. Mgr.  Pfeiffer, Ph.D.