

Právnická fakulta UK

katedra práva životního prostředí

Posudek oponenta

jméno žadatelky: **Mgr. Klára Djemel**

téma práce: **Ochrana velkých šelem v unijním a národním právu Evropy**

vedoucí diplomové práce: prof. JUDr. Milan Damohorský, DrSc.

délka práce: text práce včetně poznámek pod čarou má 280 200 znaků včetně mezer

datum odevzdání práce: 8.2.2021

Text posudku:

Předložená práce s názvem Ochrana velkých šelem v unijním a národním právu Evropy byla dne 26.2.2021 úspěšně obhájena na PFUK jako práce diplomová v oboru právo životního prostředí s výsledkem obhajoby výborně a nyní je předkládána k uznání jako práce rigorozní ve smyslu čl.8 odst.1 rigorozního řádu UK. Při posuzování náležitostí předložené práce je nutné vycházet z požadavků, které studijní předpisy kladou na rigorozní práce, především z čl.4 odst.3 rigorozního řádu ve spojení s čl.49 odst.3 opatření děkana č.17/2017, o závěrečných pracích, ve znění pozdějších předpisů.

Cílem hodnocené práce Mgr. Kláry Djemel je provést analýzu právní ochrany velkých šelem v mezinárodním, unijním a národním měřítku. Je známo, že ochranu velkých šelem nelze účinně řešit pouze v rámci území jednoho evropského státu, jelikož předmětné šelmy (vlk, medvěd, rys) jsou migrujícími druhy. Velká pozornost je proto věnována právu unijnímu, které stanoví základ právní ochrany velkých šelem ve většině evropských státech. Z národních právních řádů Evropy byly pro srovnání autorkou práce vybrány právní řád České republiky, Slovenské republiky a Spolkové republiky Německo. Tento výběr má svoji logiku, jak věcnou, tak právní, a proto s ním souhlasím.

Oponovaná práce je rozdělena do dvou hlavních částí. První část je zaměřena na zkoumání společenské reality, tedy sběr relevantních informací o životě, výskytu a ohrožení velkých šelem. Druhá část práce pak zkoumá platné právo a jeho aplikaci, a to na úrovni mezinárodní, unijní a národní. Prostředky právní ochrany velkých šelem jsou v práci kriticky hodnoceny z hlediska jejich funkčnosti. Mezi základní otázky, na které tato práce hledá odpovědi, patří (i) proč velkým šelmám poskytovat zvláštní právní ochranu, (ii) jakou ochranu poskytují velkým šelmám stěžejní mezinárodní úmluvy, (iii) jaké nástroje k ochraně šelem nabízí Evropská unie, (iv) jaké prostředky právní ochrany poskytují velkým šelmám vybrané národní právní řády, (v) jak účinné jsou jednotlivé prostředky právní ochrany zakotvené na unijní a národní úrovni a (v) k jakým změnám by mělo dojít v právním řádu České republiky, aby velké šelmy byly chráněny efektivněji.

Po prostudování obsahu práce, seznámení se s posudky vedoucího a oponentky práce a záznamem o průběhu obhajoby před státnicovou komisí mohou na základě tematického zaměření práce, výsledku obhajoby, rozsahu práce (viz výše uvedený počet znaků, včetně mezer), uzavření rukopisu ke dni 8.2.2021 (kritérium aktuálnosti práce) a skutečnosti, že podstatná část diplomové práce včetně závěrů byla publikována ve vědeckém periodiku České právo životního prostředí, ISSN 1213-5542, č.1/2021 (59), str.31-57, konstatovat, že v daném případě jsou splněny veškeré požadavky pro uznání předložené diplomové práce jako práce rigorózní, jež vyplývají z výše uvedených studijních předpisů UK.

Oceňuji zejména přeshraniční dosah zvoleného tématu a autorčinu orientaci v zahraničních právních úpravách. Právě to dle mého názoru přesvědčivě posunuje diplomovou práci na úroveň rigorózní. Současně doplňuji, že předložená práce je cenná zejména svou aktuálností a propojením právních aspektů tématu s aspekty přírodovědnými, díky čemuž práce přispívá do aktuálního společenského diskurzu o uvedeném tématu (dle mých informací s článkem vycházejícím z diplomové práce autorky v současné době intenzivně pracují na Státním fondu životního prostředí ČR).

Závěr:

Způsob zpracování tématu odpovídá standardům vědecké práce. Hodnocená práce má jasně stanovené cíle a logicky strukturovaný obsah. Použité metody jsou způsobilé a vedou k naplnění vytčených cílů. S odkazem na čl.4 odst.3 rigorózního řádu konstatuji, že autorka prokázala schopnost samostatné tvůrčí činnosti a hlubší znalost řešeného tématu. Předložená práce tak splňuje požadavky kladené na rigorózní práci.

S ohledem na výše uvedené **doporučuji uznat diplomovou práci jako práci rigorózní.**

V Rožtokách, 4.1.2022

Doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.

oponent