



Posudek oponenta diplomové práce

Autor: Bc. Barbora Szerudová

Název práce: Financování organizací občanské společnosti – případová studie vybrané OOS v ČR

Oponent: doc. Ing. Marie Dohnalová, CSc.

Kriteria hodnocení:	Hodnocení (1 – 4):
Zdůvodnění relevance tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru	1
Téma je relevantní pro studijní program. Studentka zkoumala strukturu zdrojů příjmů u SDMO - Sdružení pro komplexní péči při dětské mozkové obrně, z. s. a zda tato organizace plně využívá všechny dostupné zdroje financování. Otázkou je, co jsou dostupné zdroje?	
Kvalita teoretického/konceptuálního rámce práce	3
Cílem práce je získat přehled o možnostech zdrojů financování OOS v České republice. U vybrané OOS analyzovat získaná data, zvláště pak zdroje příjmů, a následně provést komparaci se zdroji financování OOS z teoretické části práce. Protože zkoumaná organizace je spolek, považují za nedůležité v teoretické části popisovat jiné právní formy OOS, uvádět přehled státních fondů atd. Přehledová část o financování začíná na s. 31. Zahraniční literatura k financování OOS nebyla využita, z českých autorů je výběr omezen, zejména je odkazováno na Pelikánovou. Literatura představena přehledně a kriticky není. Celkově je první část studentkou pojata jako jakýsi přehled.	
Formulace cílů, výzkumných otázek či hypotéz	3
Cílem je zmapování financování vybrané organizace. Není návaznost na všechny části zařazené v první části.	
Metody získávání a analýzy dat a jejich použití	2
Metodologická část začíná na s. 73. výzkumné otázky: <ul style="list-style-type: none">• Jaké zdroje financování vybraná OOS získává k zajištění svých cílů a činností?• Využívá vybraná OOS všechny dostupné zdroje financování?• Jakým způsobem přizpůsobuje vybraná OOS svou činnost dostupným zdrojům financování?• Využívá vybraná OOS možnost úlevy na daních?• Jakým způsobem ovlivnil odchod hlavního donátora činnost a plnění cílů vybrané OOS?• Je vybraná OOS dlouhodobě udržitelná? Jde o případovou studii, metody sběru dat jsou relevantní. Otázkou je, jak data pomohou splnit cíl práce a jak lze využít závěry v občanském sektoru?	
Kvalita závěrů práce	2-3
Jde zejména o popis stavu financování bez větší aspirace na zobecnění a bez kritického přístupu. Strana 8: „Cílem je provést komparaci se zdroji financování uvedenými v první části práce.“ Takto formulovaný cíl v části 5.1 není znovu uveden.	
Práce se zdroji	3
Práce se zdroji je částečně v pořádku, ale často je uváděna literatura neaktuální. Např. v části o vlastních příjmech studentka vychází z Rekořička (2010) a ne z aktuálnější publikace a navíc vyučující SOS JUDr. Deverové, která publikuje o ekonomických aktivitách OOS. V kap. 4 Udržitelnost jsou pod názvem uvedena jména autorů, což je absolutně nesprávné.	



**Studijní program Studia občanské společnosti
Fakulta humanitních studií
Univerzita Karlova**

**Study program of Civil Society Studies
The Faculty of Humanities
Charles University**

Struktura práce, formulační a gramatická úroveň, grafická úprava	3
V textu jsou uváděny formulace vhodné pro ústní sdělení. Jak bylo uvedeno, některé části považuji za zbytečné (nap. Občanská společnost a její dělení, tab. Dary ve vybraných zemích Evropy v roce 2013, atd.). Více bych naopak věnovala charakteristice spolků a servisních organizací nebo oblasti sociálně zdravotní. Text je psán více druhy písma.	

Celková známka před obhajobou: 2-3

Otázky k obhajobě:

- 1/ Lze závěry získané zpracovanou případovou studií spojovat s nějakým typem selhání OOS?
- 2/ Jak lze využít závěry pro zobecnění u servisních organizací v občanském sektoru?

V Praze dne 21. 1. 2022

.....

Podpis oponenta práce