



Posudek oponenta diplomové práce

Autor: Amal Klimtová

Název práce:

Spolky jako sociální podniky: úloha vnořených sociálních podniků ve financování spolků

Oponent: JUDr. Lenka Deverová

Kriteria hodnocení:	Hodnocení (1 – 4):
Zdůvodnění relevance tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru	1
Stručné slovní hodnocení: Téma spolků a téma sociálních podniků patří jako integrální součásti do studovaného oboru. Diplomantka zvolené téma řádně odůvodňuje.	
Kvalita teoretického/konceptuálního rámce práce	1
Stručné slovní hodnocení: Teoretický rámec vymezuje základní pojmy z oboru sociální ekonomiky, představuje přístupy k sociální ekonomice v USA, v Evropě a v ČR a vymezuje legislativní rámec pro sociální podnikání. Velmi aktuální je popis sociálních podniků v ČR v období koronavirové krize. Použitá literatura a zdroje jsou relevantní, jsou přehledně představeny.	
Formulace cílů, výzkumných otázek či hypotéz	2
Stručné slovní hodnocení: Cíl výzkumu je zjistit, jakým způsobem zkoumané spolky-sociální podniky naplňují principy sociálního podnikání. Dílčí cíl výzkumu je zjistit, jak vybrané spolky naplňují principy sociálního podniku – svým způsobem se hlavní cíl práce a dílčí cíl práce překrývají.	
Metody získávání a analýzy dat a jejich použití	2
Stručné slovní hodnocení: Výzkumný design – metoda případové studie je vhodně zvolen. Diplomantka zkoumá soubor devíti spolků, která realizují sociální podnik. Provedla analýzu veřejně dostupných dokumentů zkoumaných spolků. Zvolené metody analýzy dat diplomantka popisuje, i když stručně.	
Kvalita závěrů práce	1
Stručné slovní hodnocení: Diplomantka naplnila cíle práce, které si stanovila.	
Práce se zdroji	1
Stručné slovní hodnocení: Práce se zdroji je na úrovni požadované pro diplomovou práci. Je dodržen jednotný standard odkazů na literaturu a ostatní prameny.	
Struktura práce, formulační a gramatická úroveň, grafická úprava	2
Stručné slovní hodnocení: Práce je dobře strukturovaná, grafickému zpracování lze vytknout nadbytečně velké mezery mezi jednotlivými částmi, které mají za důsledek menší přehlednost práce-	

Celková známka před obhajobou: 1-2 podle výsledku obhajoby

pozn.: Lze udělovat známky od 1 do 4. V případě, že bude jedna část práce hodnocena známkou 4, je třeba práci nedoporučit k obhajobě.



***Studijní program Studia občanské společnosti
Fakulta humanitních studií
Univerzita Karlova***

***Study program of Civil Society Studies
The Faculty of Humanities
Charles University***

Otázky k obhajobě:

(Je nutno vyplnit, aby se student mohl připravit na obhajobu; počet témat a připomínek upravte podle Vaší potřeby.)

Na str.34 uvádíte počty jednotlivých právních forem sociálních podniků. Právní formu spolku má pouze 8% sociálních podniků. Jaké jsou podle vašich zkušeností z výzkumu důvody tohoto stavu?

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 8.9.2021

.....

Podpis oponenta práce.