

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Lucie Kenkušová

Název práce: Portugalská koloniální správa a její dopady na angolskou společnost

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Bakalářská práce popisuje dopady portugalské kolonizace v rozmezí let 1926-1974 na vývoj angolské společnosti. Autorka si pravděpodobně stanovuje za cíl popsat a analyzovat společenskou, ekonomickou a politickou situaci v Angole v uvedeném období v kontextu angolské koloniální správy, nicméně cíl není nikde v práci explicitně stanoven a lze se ho domýšlet pouze z uvedené obsahové struktury. Základní hypotézou pro tuto práci je tvrzení, že zanedbaná koloniální správa zapříčinila radikalizaci angolské společnosti a přinesla negativní důsledky, které přetrvávají do současnosti. Z úvodu práce nicméně není zcela jasné, jaké konkrétní otázky si autorka pro bakalářskou práci stanovila, a samotná hypotéza tedy působí mírně vytrženě z kontextu. Celkově se v úvodu dosti prolíná faktografie s vymezením práce, což působí chaoticky a nepřehledně.

Práce je členěna do tří kapitol, z nichž první popisuje portugalskou koloniální správu, druhá se zaměřuje na historický vývoj a třetí odkazuje na konkrétní dopady na jednotlivé společenské systémy. Práce by byla vhodně členěna, nicméně některé informace jsou zde duplicitní a celkově působí neuzavřeným dojmem. Práce končí kapitolou o osvobozeneckých hnutích, ale zcela zde chybí přesah do současnosti, což by už dle názvu bylo vhodné.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Věcné zpracování tématu je dle mého názoru provedeno poměrně solidně, nicméně celkově trpí ne zcela ideálně ukotveným úvodem (viz výše). Autorka tak sice předkládá poměrně koherentní a uzavřené kapitoly, které jsou jasně obsahově vymezeny, na druhé straně ale je zde ale celá řada informací, cílů a závěrů sdělována spíše mezi řádky. Závěr práce je pak pojat spíše jako jednoduché shrnutí, ze kterého ale není zcela jasné, k jakému konkrétnímu závěru autorka došla. Samotné tvrzení že „(v) práci bylo dokázáno, že asimilace domorodého obyvatelstva s portugalským byla značně nezdařilá (...)“ pak působí opět poměrně vytrženě z kontextu a není zcela jasné, od čeho je toto „dokázání“ odvozováno.

Vzhledem k tomu, že práce řeší dopady koloniální správy na společnost, bylo by vhodné, aby na některém místě práce byla zohledněna relevance tématu a jeho přesah do současnosti. Autorka sice konstatuje, že v českém prostředí se portugalským kolonialismem nikdo dostatečně nezabývá, již ale podrobněji neuvádí, proč by se jím v daném kontextu někdo zabývat měl. Z argumentačního hlediska práce odpovídá úrovni bakalářské práce, a v rámci jednotlivých kapitol je text koherentní a argumentace uspořádaná. Výše zmíněné nedostatky se pak projevují spíše s ohledem na celkové vyznění práce a na již zmíněné ne zcela ideální vymezení práce v úvodu. Autorka využila ke zpracování práce dostatečný počet zdrojů, které lze zároveň označit za zdroje vhodné pro zvolené téma. Autorka vzhledem k rozsahu práce vybrala publikace, které odpovídají požadovanému standardu na literaturu pro bakalářskou práci.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Z jazykového a formálního hlediska je práce v pořádku. Obsahuje minimum gramatických chyb a překlepů.

Autorka využívá vhodného jazyka, pouze v některých případech využívá příliš dlouhých souvětí, která snižují srozumitelnost sdělení. Úprava textu je v souladu s požadavky na bakalářskou práci, stejně tak po formální stránce obsahuje práce veškeré náležitosti. Odkazy a citace jsou v pořádku, autorka používá konzistentní styl.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses Turnitin Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly:

System našel minimální shodu, pouze v několika případech by bylo vhodnější použít přímou citaci místo parafráze. Jedná se o případy na straně 14 (1-2 ř.), 18 (7-8 ř., 12-13 ř.).

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Práce působí rozporuplným dojmem. Na jedné straně je poměrně po jazykové stránce poměrně zdařilá a v rámci jednotlivých kapitol si udržuje i poměrně vysoký argumentační standard, pracuje s relevantními zdroji a prokazuje poměrně dobrou orientaci v tématu. Jako celek už ale práce až tak zdařilá není. Na vině je ne zcela dobře strukturovaný úvod, kdy cíl práce stejně jako výzkumné otázky jsou stanoveny spíše mezi řádky, díky čemuž působí stanovená hypotéza jako vytržená z kontextu. Autorka se příliš nezaobírá ani relevancí tématu, či jeho dopady na současné dění, což by vzhledem k charakteru tématu bylo jistě vhodné. Závěr práce pak taktéž vyznívá do ztracena a práce tak působí ne zcela uzavřeným dojmem.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. V jakých oblastech je možné v současnosti spatřovat dopady portugalské kolonizace v Angole?
2. Jak je zvolené téma relevantní v současném diskurzu?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

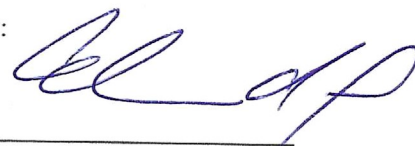
(A-F):

I přes uvedené nedostatky se domnívám, že práci lze doporučit k obhajobě s navrženou známkou D-E v závislosti na průběhu obhajoby

Datum:

5.9.2021

Podpis:



Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.