

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autorka BP: David Javůrek

Název BP: Digitální technologie a mezigenerační propast v pedagogice

Datum posudku: 21. 1. 2022

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: PaedDr. Nataša Mazáčová, Ph.D.

A. Požadované náležitosti bakalářské práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	<u>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</u>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	<u>Mezi A a C</u>	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	<u>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</u>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	<u>Ano</u>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	<u>Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.</u>	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita bakalářské práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:

Bakalářská práce řeší výrazně aktuální a podnětné téma, zaměřené na reflexi vlivu digitálních technologií na výuku v současné škole a vývoj přístupu žáků a pedagogů k digitálním technologiím. Oceňuji smělý plán autora analyzovat, nakolik digitální technologie a jejich využívání ovlivňují výuku a porozumění mezi žáky a vyučujícími v době před pandemií Covid, tak v době pandemie a v současné době.

Předložená bakalářská práce má spíše teoretický charakter. Autor člení práci na tři celky, v nichž se zaměřuje v první části na problematiku digitálních technologií a jejich zapojení do běžného života, další část věnuje tématice digitálních technologií ve školách a v poslední, třetí části práce prezentuje výsledky mezinárodních šetření ICILS, jež mapují dovednosti žáků v oblasti počítačové a informační gramotnosti a TALIS, ve kterém je sledováno školní prostředí, kde probíhá vyučování, a podmínky, ve kterých učitelé a ředitelé pracují.

Ačkoliv autor zmiňuje využití dat z výzkumu, systematicky jej v textu práce neprezentuje. Předkládá dílčí výsledky průzkumu. V práci nenacházím charakteristiku výzkumného šetření a dokumentaci výzkumu s analýzou dat a strukturované výsledky šetření. Autor nás částečně seznamuje s uskutečněným výzkumem v přílohách. Je otázkou, proč popsán průzkum není

součástí vlastního textu bakalářské práce. Otázky do polostrukturovaného rozhovoru, jež autor předkládá v příloze nejsou vhodně formulované.

Oceňuji solidní popis procesu využívání digitálních technologií a jejich vlivu na práci žáků a učitelů v různých časových obdobích, která jsou z hlediska využívání technologií významně odlišná, neboť jsou ovlivněna pandemií Covid.

Autor pracuje s poměrně solidním výběrem relevantní odborné literatury a s dalšími aktuálními zdroji informací a prokázal velmi dobrou schopnost s odbornými prameny cíleně pracovat a interpretovat je ve struktuře a logicky.

Z práce je patrný zájem a vhléd autora do řešené tematiky, praktické porozumění řešené problematice v roli pedagoga a zkušenosti z práce s žáky. Z řešení práce je patrný uvědomovaný přesah zpracování tématu do pedagogické praxe a také osobní zaujetí tématem.

Po formální stránce vykazuje práce solidní kvalitu. Jazyk práce je odborný, srozumitelný a čtivý, místy se objevují drobné pravopisné nepřesnosti. Upozorňuji na opakované nepřesné používání pojmu rámcové vzdělávací plány, namísto správně programy.

Práce splňuje požadavky kladené na zpracování bakalářské práce a doporučuji ji k obhajobě. V závislosti na kvalitě obhajoby práce navrhuji hodnocení: **velmi dobře**

Náměty k diskusi při obhajobě BP:

- Vyhodnoťte, do jaké míry se vám podařilo naplnit prezentovaný cíl práce.
- Formulujte pečlivě jasné a srozumitelné otázky do polostrukturovaného rozhovoru s žáky.
- V jakých aspektech ovlivnilo řešení práce vaše přemýšlení o vlivu digitálních technologií na vztahy učitele se svými žáky a vztahy mezi žáky navzájem. Co si odnášíte do provázení svých žáků k tématu vy osobně?

Podpis: Nataša Mazáčová

21.1.2022