



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2021/2022

Jméno a příjmení studenta: Bc. Silvie Konečná
Identifikační číslo studenta: 50687384

Typ studijního programu: navazující magisterský
Studijní program: Sociologie
Studijní obor: Sociologie
ID studia: 584728

Název práce: Vnímaná příjmová spravedlnost v souvislosti s meziodvětvovou příjmovou diferenciací v České republice

Pracoviště práce: Katedra sociologie (21-KSOC)

Jazyk práce: čeština

Jazyk obhajoby: čeština

Vedoucí práce: Mgr. Zuzana Podaná, Ph.D.

Oponent(i): doc. PhDr. Pavel Kuchař, CSc.

Datum obhajoby: 31.01.2022 **Místo obhajoby:** Praha

Termín: řádný

Průběh obhajoby: Předseda komise přivítal studentku a představil průběh obhajoby. Poté vyzval studentku k jejímu zahájení. Studentka představila téma práce zaměřenou na tematiku příjmových diferencí a vnímání příjmové spravedlnosti a okomentovala motivaci (využití vícerozměrné statistické analýzy) k výběru práce. Přiblížila využití datové zdroje, metody analýzy dat a parametry regresního modelu týkající se příjmové diferenciaci. Dále krátce okomentovala hlavní zjištění práce, ke kterým dospěla a také je blíže specifikovala ve vztahu ke zkoumaným parametrům. Následně, vedoucí práce přednesla svůj posudek, okomentovala spolupráci s diplomantkou. Vedoucí práce okomentovala limity práce týkající se povrchnosti zpracování kvůli širokému záběru práce, nedostatečné vztahování závěru k teoriím a chybějící diskuze. Dále uvedla připomínku k chybějící reflexi limitů sekundární analýzy. Vedoucí práce navrhuje hodnocení dobře. Předseda přednesl posudek oponenta (nepřítomen) ve kterém shrnul hlavní body hodnocení. Podobně jako vedoucí, uvedl připomínku k povrchnosti zpracování některých pasáží a propojenosti teorie a diskuze. Dále upozornil na formální nedostatky (jazykové a grafické). Návrh klasifikace oponenta je velmi dobře. Studentka reagovala na dotaz oponenta týkající se důsledků pandemie ve vnímání příjmové spravedlnosti a vlivu na sociální soudržnosti společnosti. Dále diplomantka reagovala na dotazy, které byly vzneseny v posudku vedoucí práce, zejména týkajících se povahy dat využitých v sekundární analýze dat a reflektovala limity jejich využití. Vedoucí práce položila otázku na doplnění dalších prediktorů do modelu, na co studentka správně uvedla příklad

charakteru pracovní smlouvy. Následně diskutovali povahu a limity dat z výzkumu ESS i ISPV. Poté studentka v diskuzi s doc. Skovajsou reflektovala koncept vnímání spravedlnosti a jeho využití při formování hypotéz a při interpretaci modelu v práci.

Klasifikace obhajoby:

velmi dobře (2)

Předseda komise:

doc. PhDr. Jiří Buriánek, CSc.

.....

Členové komise:

doc. PhDr. Marek Skovajsa, M.A., Ph.D.

.....

PhDr. Jiří Vinopal, Ph.D.

.....