

OPONENTSKÝ POSUDEK MAGISTERSKÉ PRÁCE
MAGIE V OBDOBÍ DRUHÉHO CHRÁMU A RANÉHO KŘESŤANSTVÍ

Autor: Bc. Daniel Nezmar

Vedoucí práce: Mgr. Jiří Lukeš, Ph.D.

Oponentský posudek: doc. Mgr. David Biernot, Ph.D.

Formální stránka:

Kandidát předložil magisterskou práci čítající 122 stran (včetně příloh). Z formálního hlediska je práce vyhovující. Obsahuje veškeré náležitosti. Práce je vyhovující i po jazykové stránce, ačkoliv se v ní tu a tam objevují chyby v psaní velkých a malých písmen a další drobné gramatické nedostatky.

Obsahová stránka:

Na první pohled je zřejmé, že kandidát vydal značné množství energie, aby vdechl lepší podobu své původní práci nesoucí též titul, která nebyla obhájena dne 27. září 2021. Kandidát se více přiblížil linii vlastního tématu práce. Zpracoval zde poznatky z několika zahraničních kritických titulů, které se zabývají židovskou magií v pozdní antice. Mezi nimi jsou i ty, které kandidátovi navrhl oponent. Ze zkvalitněného obsahu magisterské práce vyplývá, že se kandidát přiblížil kritickému způsobu akademické práce. Zároveň nelze popřít, že u kandidáta převažuje stále jistý shrnující synchronní přístup k pojednávanému tématu, tendence informace více shromážďovat než kriticky zhodnocovat. V práci je také stále přítomná tendence k anachronismům. Příkladem může být zasazování kabały do pozdní antiky. Judaistické studie již přinejmenším od Gershoma Scholema oddělily kabalistické období židovské mystiky, která má své specifické znaky, jejích předchozích podob. V tomto ohledu by kandidát jistě našel více inspirace v dílech Gershoma Scholema, např. *Jewish Gnosticism, Merkavah Mysticism and Talmudic Tradition* než v knihách Josefa Veselého nebo Oldřicha Eliáše (výjimkou je odkaz na studii Mošeho Idela, která musí být započtena k dobru kandidáta, s.54).

Opětovně chci zdůraznit, že nynější verze kandidátovy práce představuje výrazný krok kupředu. Nicméně musím znovu uvést, že práce měla mít jinou strukturu, tj. měla se zaměřit na kritické studium textů, ať již z Kumránu, židovských pseudepigrafických spisů helenistické doby, děl Filóna Alexandrijského, Josefa Flavia, literatury raného křesťanství a Apoštolských otců (k posledním např. titul Francis C.E. Thee: *Julius Africanus and the Early Christian View of Magic*). Kandidát se zpravidla opírá o sekundární literaturu, namísto primární, která by se v magisterských pracích měla dostávat do popředí. Poznámka k větě: „*Stále ještě nevíme, zda má Darwin opravdu pravdu a pocházíme z opic, ale co víme jistě, je, že magie vznikla ve chvíli, kdy si člověk dokázal uvědomit plynutí času, a tím i logické a systematické myšlení a hlavně paměti událostí.*“ Charles Darwin se nikde nezmiňuje o tom, že by „lidé pocházeli z opic“. Hovoří pouze o tom, že lidé a lidoopi mají společného předka.

Magisterskou práci pana bc. Daniela Nezmara hodnotím známkou na rozhraní **velmi dobře-dobře (2-3)**.

V Pretorii, dne 30. ledna 2022

doc. Mgr. David Biernot, Ph.D.