



Zápis o části státní bakalářské zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2021/2022

Jméno a příjmení studenta: Alice Gregorovičová
Identifikační číslo studenta: 25343104

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: Ergoterapie
ID studia: 509982

Název práce: Zmapování terapie bolestivého ramene u pacientů po cévní mozkové příhodě v akutní a subakutní fázi
Pracoviště práce: Klinika rehabilitačního lékařství 1. LF UK a VFN (11-00640)

Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: Mgr. Kateřina Rybářová
Oponent(i): Bc. Olga Nováková, M.Sc.

Datum obhajoby: 24.01.2022 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh obhajoby: Studentka představila svou bakalářskou práci s využitím powerpointové prezentace. Práce je zaměřena na problematiku syndromu bolestivého ramene. V prezentaci chyběly odkazy na bibliografické zdroje. Nepopsala žádné konkrétní metody, techniky ani přístupy. Zdůrazňuje, že není zavedený žádný konkrétní postup pro terapii zkoumaného syndromu. Cílem této práce bylo popsat možnosti ergoterapeutické intervence zaměřené na prevenci vzniku syndromu bolestivého ramene nebo eliminaci jeho projevů. Druhým cílem bylo vypracovat čtyři kazuistiky ilustrující zmiňovanou problematiku. S pacienty pracovala třikrát týdně v rámci jejich hospitalizace. V závěrech shrnuje informace, které však nemá dostatečně podložené. Následně přistoupila k zodpovězení otázek od své vedoucí i oponentky. K praktickému provádění Mirror terapie odpověděla, že tetování by si zakrývala tejpem, s pacientem by to více komunikovala dopředu. Nenapadlo ji, že si ho může zakrýt dlouhým rukávem. Na otázku týkající se argumentace výběru metod v praxi ergoterapeutů neodpověděla dostatečně. Nedokázala využít prostudovanou literaturu k podložení evidence pro preferování konkrétních metodik či technik v praxi. Na dotaz oponentky odpovídá, že se volně inspirovala dotazníkem QuickDASH. V práci je nutno tento fakt přiznat a popsat v postupu zpracování práce. Předsedkyně komise se ptá na neuropatickou bolest pacientů, která není v práci podrobně popsána. Ta však v práci chybí. Studentka

podrobnosti nezná. Dále se komise ptala na využívání kineziotapingu u cílové skupiny.

Komise se shodla na hodnocení „nedostatečně“ především vzhledem k velmi špatné kvalitě prezentace a k nedostatečně zodpovězeným otázkám během obhajoby.

Je nutné zcela předělat diskuzi, závěr a do prezentace k obhajobě doplnit konkrétní výčet metodik a konkrétní výsledky z praktické části práce. Při prezentování je nutno více využívat odbornou terminologii, studentka často hovoří velmi slangově.

Výsledek obhajoby:	neprospěl/a (4)
Předseda komise:	doc. MUDr. Yvona Angerová, MBA, Ph.D.
Členové komise:	Bc. Mária Krivošíková, M.Sc.
	Bc. Olga Nováková, M.Sc.
	Mgr. Kateřina Rybářová