

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ / MAGISTERSKÉ PRÁCE**  
**VEDOUcí PRÁCE**

<b>Název</b>	Péče o uživatele pervitinu v USA
<b>Autor</b>	Michaela Pacák
<b>Vedoucí práce</b>	MUDr. Jakub Minařík
<b>Oponent práce</b>	Mgr. Gabriela Minařík

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
<p><b>Abstrakt</b></p> <p>Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (východiska, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)?</p> <p>Koresponduje abstrakt s obsahem práce?</p> <p>Má abstrakt přiměřený rozsah?</p>	<p><b>Velmi dobrá úroveň</b> – abstrakt obsahuje všechny položky, ale: jeho vypovídací hodnota je slabá, je příliš dlouhý, je matoucí (3-4).</p>	4 / max. 5
<p><b>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</b></p> <p>Je zdůvodnění práce logické?</p> <p>Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný?</p> <p>Je zvolená literatura aktuální?</p> <p>Je použitá literatura řádně citována?</p>	<p><b>Velmi dobrá úroveň</b> – byla zvolena a je podrobně diskutována adekvátní odborná literatura k tématu. Popis základních pramenů nebo teoretického rámce je na standardní dobré úrovni a zohledňuje i práce zahraničních autorů (11-15).</p>	15 / max. 20

<p>Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem?</p> <p>Byl dosavadní výzkum podroben kritice?</p>		
<p><b>Použité metody a logika struktury práce</b></p> <p>Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy?</p> <p>Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)?</p> <p>Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikaci?</p> <p>Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</p> <p>Má práce logickou strukturu?</p>	<p><b>Dobrá úroveň</b> – základní části práce jsou popsány na dostatečné úrovni a umožňují porozumět použitým metodám a postupům (5-10).</p>	<p>10/ max. 20</p>
<p><b>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</b></p> <p>Jsou závěry prezentovány srozumitelně?</p> <p>Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky?</p> <p>Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</p> <p>Jsou závěry korektní?</p>	<p><b>Velmi dobrá úroveň</b> – výsledky jsou srozumitelně prezentovány a jeví se jako správné. Interpretace výsledků jsou přiměřené. Slabé a silné stránky práce jsou diskutovány včetně implikací pro interpretace poznatků. Práce demonstruje porozumění implikacím diskutovaných poznatků pro další výzkum nebo opatření (17-23).</p>	<p>23 / max. 30</p>

<p>Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení?</p> <p>Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</p> <p>Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</p>		
<p><b>Etické aspekty práce</b></p> <p>Byly vzaty v úvahu etické otázky?</p> <p>Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu?</p> <p>Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné činnosti?</p>	<p><b>Výborná úroveň</b> – etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů jsou dostatečně ošetřeny. Jsou diskutovány všechny etické konflikty výzkumné činnosti. Autor bere v potaz společensko-kulturní dopad práce (9-10).</p>	<p>10 / max. 10</p>
<p><b>Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.</b></p> <p>Pojednává práce aktuální/praktický problém?</p> <p>Je práce přínosná z hlediska oboru?</p> <p>Obsahuje práce všechny klíčové části?</p> <p>Má práce dostatečný či přiměřený rozsah?</p> <p>Je práce logicky uspořádána?</p> <p>Je práce z formálního hlediska bez chyb?</p>	<p><b>Velmi dobrá úroveň</b> – práce pojednává aktuální a praktický problém v kontextu oboru. Je zpracována na velmi dobré úrovni, text je vhodně členěn a jsou dodrženy všechny zásady logické i formální strukturace textu (8-11)</p>	<p>11 / max. 15</p>



### Celkové hodnocení úrovně práce

<b>Komentář oponenta / vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)</b>	<p>Práce se zaměřuje na systém péče o uživatele metamfetaminu v USA. Jedná se o sondu letmou, z určitého pohledu povrchní, na druhé straně vzhledem k velikosti země a jinému systému zdravotnictví zajímavou.</p> <p>Autorka se v první části zaměřuje na charakteristiku metamfetaminu jako návykové látky a popis epidemiologické situace v oblasti s užíváním návykových látek v USA, soustřeďuje se na pervitin. rozvoj drogového problému je celkem zajímavě popsán v mnohem delší historické řadě, než je tomu v Čechách a je vidět plynulý rozvoj užívání a změnu látky z léku v drogu v průběhu desítek let. Kontinuita vývoje užívání a změny zde není jako v českých podmínkách přerušena mnoha lety komunistické vlády, stejně tak se to týká systému zdravotnictví.</p> <p>V další části se autorka zaměřuje na samotný systém, který není ucelený tak jak jsme zvyklí, jeho dostupnost je limitovaná úhradou ze strany zdravotních pojišťoven, spíše se jedná o jednotlivé intervence. Limitace zjištění je zde úhel pohledu na systém, nepochybně také jazyková bariéra a období pandemie, které komplikuje kontakt se systémem.</p> <p>V závěru a diskusi autorka shrnuje vlastní zkušenosti se zdravotnickým systémem USA porovnává zkušenost s kontaktem se zdravotnickým systémem v Čechách a v USA. Pohled se jedná o vysloveně praktický, v mnoha ohledech dosti osobní, nicméně se jedná o bakalářskou práci a bakalář by měl být zaměřen na praxi a z tohoto pohledu plní práce svůj účel.</p>
<b>Doplňující otázky k obhajobě</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Jaká je úloha svépomocných hnutí v péči o uživatele metamfetaminu v USA?</li> <li>2. Existují v USA nějaké rozdíly v systému péče o ostatní návykové látky, včetně alkoholu?</li> </ol>
<b>Body celkem</b>	72 / max. 100 bodů
<b>Navrhované hodnocení</b>	<i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím velmi dobře</i>
<b>Datum</b>	20/12/2021
<b>Jméno a příjmení, podpis</b>	