

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: Martina Kracíková

Název práce: Strategie seznamování heterosexuálních žen a mužů

Autor posudku: PhDr. Lucie Klůzová Kráčmarová, Ph.D.

Oponent práce

Aktuálnost problematiky

Autorka se ve své bakalářské práci věnuje strategiím seznamování heterosexuálních mužů a žen. Jejím hlavním cílem je popsat neverbální chování, které provází fázi seznamování a dvoření, zpětně reflektované účastníky výzkumu v rámci polostrukturovaného rozhovoru. Autorka se dotýká i témat jako je první rande, první sex nebo hranice vztahu.

Zpracování teoretické části

V teoretické části práce autorka seznamuje s procesem dvoření, prvním sexem, hranicemi vztahu a zejména neverbální komunikací. Ačkoli teoretická část přináší informace, které pomáhají zorientovat se ve zkoumané problematice a dávají základ empirické studie, mohla by být na některých místech více zpracovaná. Některé části jsou totiž zpracované stroze v kontextu autorčiných výzkumných cílů. Např. krátká podkapitola o prvním sexu 2.1.2 si hned v úvodu klade otázku „Jaký vliv má načasování prvního sexu na vytváření vztahu?“. Samotná podkapitola nepřináší žádné odpovědi na kladené otázky, pouze uvádí statistiky, kolik % mladých dospělých kdy v rámci svého vztahu naváže sexuální vztah. Informace o výzkumech zaměřujících se na souvislost načasování prvního sexu a utváření vztahu nebo délky vztahu však chybí, ačkoli studie v této oblasti existují (např. Willoughby, B. J., Carroll, J. S., & Busby, D. M. (2014). Differing relationship outcomes when sex happens before, on, or after first dates. *Journal of sex research*, 51(1), 52–61. <https://doi.org/10.1080/00224499.2012.714012>). V téže podkapitole autorka rovněž cituje Wikipedii.

Celkově však v teoretické části autorka prokázala schopnost pracovat s odbornými zdroji. Na některých místech dobře kriticky shrnuje např., že je nutno brát při interpretaci výsledků v potaz stáří studie apod.

Zpracování empirické části

Autorka měla pro účely své BP analyzovat již realizované rozhovory, v rámci kterých se snažila porozumět strategiím seznamování heterosexuálních mužů a žen.

Výzkumný problém a výzkumné otázky jsou srozumitelné. Autorka však později ve výsledcích zpracovává i témata, pro která nemá kladené výzkumné otázky (např. jak se liší neverbální projevy na počátku partnerského vztahu popisované heterosexuálními a homosexuálními jedinci...; Nebo téma vztahující se k prvnímu sexu).

Jedna z otázek je formulována spíše kvantitativně - Kde a jak se heterosexuální muži a ženy nejčastěji seznamují. Z mého pohledu by bylo jistě zajímavé klást si také hlubší otázky, které se hodí pro kvalitativní výzkum – jaký význam přikládají muži a ženy jednotlivým neverbálním projevům, které sami používají při navazování vztahu? Jak si je odůvodňují?

Ve výzkumné strategii obecně popisuje podstatu kvalitativního výzkumu, nikoli vlastní výzkumnou strategii vzhledem ke zvolenému tématu. Např. píše „Jde spíše o to nahlédnout a

porozumět postojům participantů“ – je to opravdu to, na co Váš vlastní výzkum cílil? Navíc chybí jakýkoli zdroj.

Chybí mi přesnější vymezení analýzy dat - není uvedeno, jaký typ analýz autorka použila a chybí tedy i zdůvodnění výběru daného analytického přístupu vzhledem k výzkumným cílům. Autorka popisuje otevřené kódování, které je součástí zakotvené teorie, ale tu nerealizuje. Bylo by tedy vhodné uvést, který analytický postup autorka použila (tematická analýza? Obsahová analýza? IPA?) – jen na základě toho je pak možné vyhodnotit výsledky jako takové. Možná místo otevřeného kódování by bylo vhodnější popsat induktivní kódování. Zároveň by bylo vhodné uvést, že autorka využívá rovněž postupy frekvenční analýzy/metodu prostého výčtu, která je určitě na místě pro zodpovězení některých výzkumných otázek.

Autorka dále uvádí, že výsledky porovnála s již provedeným výzkumem homosexuálních mužů. Chybí však odkaz na výzkum, bližší informace o něm a o výzkumném souboru + toto zaměření je náhlé, nenavazuje na žádnou výzkumnou otázku, není to ukotveno ani v teoretickém úvodu, výzkumném cíli a otázkách...

Kapitola Hodnocení kvality výzkumu (3.1.7) možná částečně supluje limity studie? Zde by bylo vhodné přidat případně pozicionalitu. Tvzení o validitě a reliabilitě kvalitativního výzkumu není ozdrojované.

Chybí mi bližší informace o finálním výzkumném souboru – kolik bylo mužů a žen, délka vztahu, kolik svobodných, ve vztahu a jak dlouho případně ve vztahu, případně další relevantní charakteristiky souboru.

Prezentace výsledků je celkově na deskriptivní úrovni, je však vidět, že si s ní dala autorka práci. Snažila se prezentovat jednotlivá témata a kategorie strukturovaně a přehledně. Snažila se vždy o krátká shrnutí, ne vždy však v souladu s výzkumnými otázkami (např. ne vždy byly zdůrazněny rozdíly mezi muži a ženami). Co mi v práci chybělo, bylo nějaké srovnání/shrnutí rozdílů mezi neverbální komunikací na počátku krátkodobých a dlouhodobých vztahů.

Autorka prokládá text mnoha citacemi participantů, což činí text sice provázaný s daty, ale také méně přehledným. Pro další práce doporučuji ubrat na množství citací - V některých případech jsou vyloženy nadbytečné nebo repetitivní, stačí pak odkázat vlastními slovy.

Možná by nebylo od věci pro vaše účely udělat v některých případech přehledové tabulky s jednotlivými typy neverbálních strategií a jejich četnosti, se kterými se vyskytly u mužů a žen nebo v krátkodobém/dlouhodobém vztahu/flirtu.

Chybí mi Rekapitulace výsledků ve vztahu k výzkumným otázkám.

Vzhledem k rozsahu výsledků je diskuze velmi stručná. V diskuzi mi chybí např. porovnání subjektivně popisovaných strategií navazování vztahu/dvoření s výsledky studií, kde jsou jedinci pozorováni v terénu nebo při experimentální situaci. V diskuzi by měly zaznívat a být diskutovány jen takové informace, které zazněly ve výsledcích – zjištění, že „Muži měli častěji krátkodobý vztah, takzvaný vztah na jednu noc.“ Jsem ve výsledcích nezaznamenala. V diskuzi chybí limity studie, aplikace výsledků doporučení pro další výzkum.

Doporučuji hodnocení **dobře**.

Práci doporučuji k obhajobě: **ANO**