



UNIVERZITA KARLOVA
1. lékařská fakulta
3. interní klinika 1. LF UK a VFN
U Nemocnice1, Praha 2, 128 00

Posudek vedoucího bakalářské práce oboru Nutriční terapeut

Název bakalářské práce: Poruchy příjmu potravy se zaměřením na anorexii a bulimii u školní mládeže

Autor práce: Michaela Filová

Vedoucí práce: PhDr. Šárka Gjuričová

Oponent práce: PhDr. František Krch, Ph.D.

Akademický rok: 2021/2022

Posudek:

Pro práci je příznačný žurnalisticky mírně nadnesený a nekonzistentní přístup. Některá tvrzení autorky jsou překvapivá a často nedostatečně doložená (např. že *PPP jsou nezbytnou součástí nás všech* nebo, že *bulimie je souboj s lidským myšlením*). Oponent by ocenil spíše věcný a střízlivý přístup. Některé dedukce autorky jsou nesrozumitelné. Textu by prospěla jazyková korektura.

Práce je celkem formálně logicky členěna.

Abstrakt a klíčová slova odpovídají obsahu práce.

Volba tématu

Přístup autorky (dotazníkové šetření) k zadanému tématu je přiměřený možnostem autorky a danému tématu.

Téma hodnotím jako celkem aktuální, nepřilíš obtížné ani originální

Teoretická část

Autorka čerpá z monografií a článků českých i některých (nepřilíš recentních) zahraničních autorů. Preferuje internetové prameny, často na hranici populárně naučné literatury (např. MUDr. Cajthamlová). Některé citace nejsou správně interpretovány (nebo jen výběrově bez připomenutí kontextu a souvislostí) nebo doloženy. Někdy se ztrácí význam nebo jsou překvapivě (ne vždy správně) interpretovány.

Formulace autorky jsou těžkopádné nebo vágní. V některých pasážích je způsob vyjadřování naopak přilíš komplikovaný nebo zavádějící.

Praktická část

Formulace hypotéz (otázek) je poměrně banální. Předpokladu, že dívky jsou méně spokojeny se svým tělem, a tedy i více informovány o PPP by se autorka mohla víc věnovat v teoretické části. Využit v tomto směru lze velmi bohaté literatury. Spíše než na některá

další témata, hypotézy a složité souvislosti by bylo přínosné problém srozumitelně popsat. Cíle práce jsou adekvátní zadání. Recenzent postrádá více informací o konstrukci dotazníku. Z čeho autorka vycházela? K zajímavější interpretaci výsledků by přispěla některá anamnestická data (např. váha a výška respondentů nebo jestli aktivně sortují). Také by bylo vhodné zeptat se, jak sledují svoji postavu (váží se, prohlíží se....). Výsledky jsou prezentovány přehledně.

Položené otázky jsou v závěru zodpovězeny. Stanovené cíle práce byly zhruba splněny.

Závěr je formulován celkem přehledně a velmi stručně, i když opakuje některé skutečnosti jako abstrakt.

Přílohy

Přílohy jsou zpracovány v odpovídající kvalitě.

Doporučení / nedoporučení k obhajobě: Práci doporučuji k obhajobě.

Práci klasifikuji stupněm: dobře

V Praze dne 28. 12. 2021

PhDr.Krch František Ph.D.

Oponent bakalářské práce