



UNIVERZITA KARLOVA I. lékařská fakulta

Posudek vedoucího diplomové práce

Název diplomové práce

Vznik a vývoj intervenční kardiologie a role sestry v tomto oboru

Název diplomové práce v anglickém jazyce

The Origin and Development of Interventional Cardiology and the Role of Nurses in the Field

Autor práce Bc. Martina Hašková

Název studijního oboru Intenzivní péče

Forma studia kombinovaná

Vedoucí práce PhDr. Jana Hocková, PhD. pracoviště ÚTPO 1. LF UK

Oponent práce Mgr. Miluše Kulhavá pracoviště ÚTPO 1. LF UK

Akademický rok 2021/2022

Hodnotící kritéria závěrečných prací

Závěrečné práce jsou hodnoceny slovně, počtem bodů a navrženým klasifikačním stupněm. Oba hodnotitelé (vedoucí i oponent) vypracují posudek, jehož součástí je bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (v daném bodovém rozpětí a struktuře), návrh klasifikačního stupně a jeho slovní zdůvodnění. Součástí posudku bývají také doporučené otázky k obhajobě.

Bodové rozpětí pro jednotlivé klasifikační stupně je pouze doporučené, hodnotitel se od něj může v odůvodněných případech odklonit (vysoký odborný či společenský přínos práce může převážit drobné nedostatky, anebo naopak zásadní pochybení v klíčovém aspektu může být natolik závažné, že práce není doporučena k obhajobě i přes jiné nesporné kvality).

Klasifikace navržená v posudcích není pro zkušební komisi Státních závěrečných zkoušek závazná, ta k posudkům sice přihlíží, ale rozhoduje se na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. I v případě jednoho či obou nedoporučujících posudků může student závěrečnou práci před komisí obhajovat.

Ústav teorie a praxe ošetrovatelství
I. lékařská fakulta Univerzita Karlova
Kateřinská 32, 121 08 Praha 2
Tel.: 224 961 111
IČ: 00216208
DIČ: CZ00216208

Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky a odpovídající počet přidělených bodů	Počet bodů
<p>Abstrakt</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (výchozí podmínky, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)? ▪ Koresponduje abstrakt s obsahem práce? ▪ Má abstrakt přiměřený rozsah? <p>(0-5 bodů)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nedostatečná úroveň – abstrakt postrádá jasné sdělení ▪ Dobrá úroveň – abstrakt je neúplný nebo v něm chybí jedna či více klíčových částí nebo není konzistentní s cílem, strukturou práce či diskutovanými poznatky ▪ Velmi dobrá úroveň – abstrakt obsahuje všechny položky, ale: jeho vypovídací hodnota je slabá, je příliš dlouhý, je matoucí ▪ Výborná úroveň – kvalitně zpracovaný stručný souhrn obsahující všechny klíčové informace 	3
<p>Abstrakt předložené diplomové práce je velmi stručný, s obsahem práce koresponduje částečně. Nevhodně jsou zvolena klíčová slova.</p>		
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické? ▪ Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný? ▪ Je zvolená literatura aktuální? ▪ Je použítá literatura řádně citována? ▪ Je použítá argumentace prezentována standardním způsobem? ▪ Byl dosavadní výzkum podroben kritice? ▪ Je popsána metoda rešerše? ▪ Jsou využívány přednostně primární zdroje? <p>(0-20 bodů)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nedostatečná úroveň – odůvodnění nebo rešerše chybí, význam/přínos práce je pochybný, neposkytuje odpovídající oporu pro tvrzení autora, chybí přehled předešlých výzkumů a/nebo nekriticky přejat, reference na práci jiných autorů je nepřiměřená ▪ Dobrá úroveň – pro zpracování diskutovaného tématu byla vybrána adekvátní odborná literatura. V práci je referováno k odpovídající empirické nebo teoretické bázi. Byla provedena rešerše předešlých výzkumů (ale jenom nebo v převážné míře českých), na něž je v práci správně referováno ▪ Velmi dobrá úroveň – byla zvolena a je podrobně diskutována adekvátní odborná literatura k tématu. Popis základních pramenů nebo teoretického rámce je na standardní dobré úrovni a zohledňuje i práce zahraničních autorů ▪ Výborná úroveň – význam a praktické implikace práce jsou dobře definovány. Teoretický nebo empirický základ je dobře popsán včetně práce zahraničních autorů a v práci diskutován. Je předložen odpovídající a kritický přehled dosavadních výzkumů, který odpovídajícím způsobem interpretuje současné poznatky a kontroverze v oboru. Argumentace použitá v práci může být inovativní a pro obor přínosná 	18
<p>V úvodu diplomové práce je popsána důležitost intervenční kardiologie a úloha sester, nicméně postrádám logické zdůvodnění tématu diplomové práce. Studentka použila literaturu vhodně k tématu práce. Metoda rešerše je popsána.</p>		
<p>Použité metody a logika struktury práce</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy? ▪ Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)? ▪ Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nedostatečná úroveň – výrazné problémy ve výběru nebo popisu jedné nebo více částí práce, zvolené metody neodpovídají cílům, otázkám či hypotézám ▪ Dobrá úroveň – základní části práce jsou popsány na dostatečné úrovni a umožňují porozumět použitým metodám a postupům ▪ Velmi dobrá úroveň – všechny použité klíčové metody a postupy jsou podrobně popsány a odpovídají současné vědecké praxi ▪ Výborná úroveň – všechny použité klíčové metody a postupy jsou podrobně popsány a splňují nároky na vědeckou práci, mohou být inovativní a pro obor přínosné 	10

<p>popsány, umožňuje popis replikaci?</p> <ul style="list-style-type: none"> Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat? <p>(0-20 bodů)</p>		
<p>V předložené diplomové práci jsou nelogicky uspořádané jednotlivé kapitoly. V úvodní části diplomové práce studentka pouze popisuje jednotlivé výkony intervenční kardiologie, ale zcela chybí aktivní účast sestry. Např. v kapitole 2.5. Hemodynamické vyšetření, je popsán zavedený S-G katétr, ale zcela chybí účast sestry a její intervence při měření pomocí tohoto katetru. Další část diplomové práce je věnována historii intervenční kardiologie, ale jedná se pouze o popis jednotlivých metod a jejich průkopníků a zcela zde opět chybí zmínka o práci sestry. Následuje kapitola č.5. Sestra v intervenční kardiologii, kde studentka poměrně krátce se věnuje vzdělání a práci sestry na katetrizačním sále a dále přípravě pacienta před a po výkonu.</p>		
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</p> <ul style="list-style-type: none"> Odpovídají všechny uvedené informace soudobému stavu poznání? Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy? Jsou závěry prezentovány srozumitelně? Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky? Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce? Jsou závěry korektní? Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení? Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu? Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření? <p>(0-20 bodů)</p>	<ul style="list-style-type: none"> Nedostatečná úroveň – výrazné problémy s prezentací nebo s interpretací výsledků Dobrá úroveň – prezentované výsledky jsou vnitřně konzistentní. Některé interpretace výsledků jsou přiměřené. Práce zmiňuje některé z jejích hlavních slabých a silných stránek Velmi dobrá úroveň – výsledky jsou srozumitelně prezentovány a jeví se jako správné. Interpretace výsledků jsou přiměřené. Slabé a silné stránky práce jsou diskutovány včetně implikací pro interpretace poznatků. Práce demonstruje porozumění implikacím diskutovaných poznatků pro další výzkum nebo opatření Výborná úroveň – výsledky prezentovány srozumitelně a jeví se jako správné. Správná interpretace výsledků je provedena s kritickým zohledněním možných alternativních vysvětlení. Jsou diskutovány slabé i silné stránky práce včetně implikací pro interpretace poznatků. Výsledky jsou diskutovány v kontextu dalších výzkumů a zdůrazňují přínos k rozvoji vědomostí (nebo vývoji nových technik a postupů). Jsou učiněna jasná a odpovídající doporučení pro další výzkum nebo opatření 	<p>10</p>
<p>Zpracování tématu diplomové práce je složité. Pokud budeme posuzovat jednotlivé kapitoly, tak výkony v intervenční kardiologii jsou popsány velmi podrobně. I část historického vývoje jednotlivých výkonů je zajímavá a poučná. Nicméně zcela postrádám roli sestry.</p>		
<p>Etické aspekty práce</p> <ul style="list-style-type: none"> Byly vzaty v úvahu etické otázky související s tématem práce a realizací výzkumu? Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu? Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné činnosti? Byla respektována pravidla publikační etiky? Jaký byl výsledek shody v systém pro odhalování plagiátů (Thesis)? <p>(0-10 bodů)</p>	<ul style="list-style-type: none"> Nedostatečná úroveň – etické otázky jsou opominuty, etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů nejsou respektována nebo jsou nedostatečně ošetřena Dobrá úroveň – práce diskutuje etická pravidla a ošetřuje zájmy účastníků výzkumu, nicméně z etického hlediska vykazuje nedostatky, které ale nejsou zásadního charakteru Velmi dobrá úroveň – práce diskutuje etická pravidla a ošetřuje zájmy účastníků výzkumu Výborná úroveň – etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů jsou dostatečně ošetřeny. Jsou diskutovány všechny etické konflikty výzkumné činnosti. Autor bere v potaz společensko-kulturní dopad práce 	<p>6</p>
<p>Pravidla publikační etiky byla respektována částečně. V diplomové práci jsou uvedena jména kolegů i snímek z katetrizačního sálu. Dosažená míra podobnosti: 1%</p>		

<p>Odborný a společenský přínos</p> <ul style="list-style-type: none"> Pojednává práce aktuální/praktický problém? Je práce přínosná z hlediska oboru? <p>(0-10 bodů)</p>	<ul style="list-style-type: none"> Nedostatečná úroveň – práce se nezabývá společensky aktuálním nebo praktickým problémem Dobrá úroveň – práce pojednává alespoň částečně aktuální nebo praktický problém v kontextu oboru Velmi dobrá úroveň – práce pojednává aktuální a praktický problém v kontextu oboru Výborná úroveň – práce je originální a přínosná pro rozvoj oboru, zabývá se významným společenským problémem 	<p>8</p>
<p>Předložená diplomová práce z hlediska oboru popisuje jednotlivé výkony v intervenční kardiologii, ale bohužel se zaměřuje více na lékařské postupy než na ošetrovatelské.</p>		
<p>Formální úroveň práce</p> <ul style="list-style-type: none"> Obsahuje práce všechny klíčové části? Má práce dostatečný či přiměřený rozsah? Je práce logicky uspořádána? Je práce z formálního hlediska bez chyb? Má práce dobrou jazykovou úroveň? Jsou soustavně používány zavedené zkratky? <p>(0-15 bodů)</p>	<ul style="list-style-type: none"> Nedostatečná úroveň – práce není na odpovídající úrovni zpracována a vnitřně uspořádána, např. chybí některá z jejích klíčových částí, neodpovídá rozsahem požadavkům či je nelogicky uspořádána Dobrá úroveň – text je z hlediska obsahového i formálního bez zásadních pochybení, práce je úplná a má jasnou strukturu Velmi dobrá úroveň – práce je zpracována na velmi dobré úrovni, text je vhodně členěn a jsou dodrženy všechny zásady logické i formální strukturace textu Výborná úroveň – práce je napsána na vysoké akademické úrovni 	<p>11</p>
<p>Diplomová práce obsahuje všechny klíčové části, má přiměřený rozsah, logicky uspořádána není. Formálního hlediska je bez zásadních pochybení.</p>		

Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený klasifikační stupeň	Bodové rozpětí pro diplomové práce
Výborně	100–86
Velmi dobře	85–71
Dobře	70–56

Práci klasifikuji stupněm: Dobře

Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně

Abstrakt předložené diplomové práce je velmi stručný, s obsahem práce koresponduje částečně. Nevhodně jsou zvolena klíčová slova.

V úvodu diplomové práce je popsána důležitost intervenční kardiologie a úloha sester, nicméně postrádám logické zdůvodnění tématu diplomové práce. Studentka použila literaturu vhodně k tématu práce.

Metoda rešerše je popsána.

V předložené diplomové práci jsou nelogicky uspořádané jednotlivé kapitoly. V úvodní části diplomové práce studentka pouze popisuje jednotlivé výkony intervenční kardiologie, ale zcela chybí aktivní účast sestry. Např. v kapitole 2.5. Hemodynamické vyšetření, je popsán zavedený S-G katétr, ale zcela chybí účast sestry a její intervence při měření pomocí tohoto katetru. Další

část diplomové práce je věnována historii intervenční kardiologie, ale jedná se pouze o popis jednotlivých metod a jejich průkopníků a zcela zde opět chybí zmínka o práci sestry. Následuje kapitola č.5. Sestra v intervenční kardiologii, kde se studentka poměrně krátce věnuje vzdělání a práci sestry na katetrizačním sále a dále přípravě pacienta před a po výkonu.

Zpracování tématu diplomové práce je složité. Pokud budeme posuzovat jednotlivé kapitoly, tak výkony v intervenční kardiologii jsou popsány velmi podrobně. I část historického vývoje jednotlivých výkonů je zajímavá a poučná. Nicméně zcela postrádám roli sestry.

Pravidla publikační etiky byla respektována částečně. V diplomové práci jsou uvedena jména kolegů i snímek z katetrizačního sálu. Dosažená míra podobnosti: 1%

Předložená diplomová práce z hlediska oboru popisuje jednotlivé výkony v intervenční kardiologii, ale bohužel se zaměřuje více na lékařské postupy než na ošetrovatelské.

Diplomová práce obsahuje všechny klíčové části, má přiměřený rozsah, logicky uspořádána není. Z formálního hlediska je bez zásadních pochybení.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky k obhajobě práce:

1. Proč jste nevyužila konzultace ke zpracování své diplomové práce?

Praha 15.1.2022

PhDr. Jana Hocková, PhD.