



## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2020/2021

<b>Jméno a příjmení studenta:</b>	Bc. Eliška Staříková		
<b>Rok narození:</b>	1993		
<b>Identifikační číslo studenta:</b>	50026695		
<b>Typ studijního programu:</b>	navazující magisterský		
<b>Studijní program:</b>	Ekologie a ochrana prostředí		
<b>Studijní obor:</b>	Sociální a kulturní ekologie		
<b>Identifikační čísla studia:</b>	559783		
<b>Název práce:</b>	Klimatická změna v ČR a její vnímání z pohledu vybraných představitelů oblasti energetiky		
<b>Pracoviště práce:</b>	Katedra sociální a kulturní ekologie (24-KSKE)		
<b>Jazyk práce:</b>	čeština		
<b>Jazyk obhajoby:</b>	čeština		
<b>Vedoucí:</b>	Mgr. et Mgr. Arnošt Novák, Ph.D.		
<b>Oponent(i):</b>	Mgr. Vojtěch Kotecký, Ph.D.		
<b>Datum obhajoby:</b>	11.02.2021	<b>Místo obhajoby:</b>	Praha
<b>Průběh obhajoby:</b>	Předseda komise vzájemně představil dvě uchazečky a komisi, vedoucího obou prací a prvního oponenta. Komise i uchazečky byly přítomny fyzicky, vedoucí i oponenti distančně, ale měli k dispozici záběry místnosti i prezentace. Poté byli všichni přítomní seznámeni s procedurou státní závěrečné zkoušky a první uchazečka, Bc. Eliška Staříková, byla vyzvána, aby představila svou diplomovou práci. Následně přednesl posudek oponent a vedoucí práce. Uchazečka se postupně vyjádřila k nejdůležitějším bodům obou posudků, zejména k explicitně položeným otázkám. Předseda komise dále nejprve vybídl k dalším otázkám členy komise a poté vedl delší volnou diskusi. Již za nepřítomnosti uchazečky se předseda otázel oponenta práce na jeho výslednou klasifikaci. Po vyčerpání celého programu dne proběhla diskuse o klasifikaci obou diplomových prací a posléze se samotná komise shodla na jejich hodnocení. Předseda komise poté sdělil uchazečkám výsledná hodnocení.		

**Výsledek obhajoby:** velmi dobře (2)

**Předseda komise:** PhDr. Ivan Rynda .....

**Členové komise:** JUDr. Libor Dvořák, Ph.D. ....  
Mgr. Bohuslav Kuřík, Ph.D. ....

**Podpis studenta:** .....