

Posudek habilitační práce RNDr. Kateřiny Komrskové, PhD. – „The physiology and reproductive potential of sperm“.

Posuzování předložené práce je pro oponenta velmi snadné. V podstatě to za něj již učinili oponenti článků, které jsou v habilitační práci představeny. Je tak logické, že by bylo pošetilé polemizovat s názory oponentů příslušných časopisů a já je musím jen respektovat. Tím je v zásadě zřejmý i význam výsledků a jejich přínos, aktuálnost, zvolené metody, originalita, atd.

Stručné zhodnocení z mé strany: práce předkládá 12 IF publikací, které byly uveřejněny ve špičkových časopisech dané oblasti – včetně té nejvyšší kategorie „Nature“.

Můj dotaz tady je: jedná se o všechny IF publikace předkladatelky? Pokud ne, vhodný by byl celkový seznam. Pro posuzovatele je hledání znesnadněno: Hortová, Dvořáková, Komrsková.

Stejně tak měl být uveden celkový počet citací (WOS) a h-index. I tady: Hortová, Dvořáková, Komrsková.

Obecně práce dokazuje zaměření předkladatelky. Kromě základních biologických otázek (Nature) se činnost K.K. spíše orientuje na změny akrosomu spermií, které probíhají těsně před oplozením. Tím je naznačeno i praktické uplatnění v zejména v humánní asistované reprodukci. I když zde s použitím ICSI není hodnocení těchto změn tak zásadní. Nicméně v určitých případech by výsledky mohly být indikací, zda přímo nepřistoupit k IVF (ICSI) – např. onkologičtí pacienti.

Můj dotaz: je zájem ze strany Center Asistované Reprodukce o analýzy vaší skupiny?

Celkové hodnocení: práce jasně dokazuje zaměření předkladatelky a orientaci výzkumu v její skupině. Výsledky jsou velmi kvalitní, což odráží i kvalita časopisů, ve kterých byly zveřejněny. Z mého pohledu by se kvalita výsledků ještě zvýšila zavedením metod IVF a ICSI, s čímž KK jistě souhlasí a předpokládám, že se o to její skupina i snaží. V práci je značný počet překlepů – tomu měla být věnována větší pozornost.

Z mého pohledu splňuje Kateřina Komrsková podmínky pro habilitaci.

Praha, 19.6. 2021 J. Fulka, Jr.