

Posudek vedoucího bakalářské práce

Dominika Herianová: Visual note-taking jako jedna ze studijních strategií neslyšících studentů vysokých škol

FF UK v Praze, Ústav jazyků a komunikace neslyšících, obor Čeština v komunikaci neslyšících

Celková koncepce práce aj.

- Téma práce je vskutku aktuální. Ačkoli v zahraničí jde o téma velmi populární, u nás bylo dosud naprosto opomíjeno (úzce ve vzdělávání neslyšících dětí, žáků a studentů, i šířeji v našem vzdělávacím systému jako takovém). Práce kol. Herianové je v tomto směru naprosto pionýrská a novátorská.
- Diplomantka jednoznačně splnila zadání, držela se vytyčeného cíle a k jeho dosažení využila vhodnou metodologii.
- Práce má přiměřený rozsah (přes 60 stran textu členěných do deseti kapitol včetně *Úvodu* a *Závěru*). Její struktura je promyšlená a přehledná (nerozumím jen zařazení nečíslovaného mezinadpisu *Výzkumné šetření*). Všechny části práce jsou provázány. Součástí práce jsou *Abstrakty* v češtině a v angličtině, *Klíčová slova* v těchto dvou jazycích, *Seznam literatury a zdrojů*, *Seznam obrázků* a *Seznam tabulek* a dvě přílohy (*Podklady k polostrukturovaném rozhovoru* a formulář použitého *Informovaného souhlasu*).
- Práce dle mého názoru práce neobsahuje žádné nadbytečné kapitoly a ani v ní nechybí žádné zásadní informace. Nelze si ale nevšimnout, že v některých pasážích se projevuje autorčina dosavadní malá zkušenost s psaním odborných textů. Text ne vždy působí koherentně a kohezně, ne vždy má charakter odborného textu, některé informace se opakují, některé části jsou do textu zařazeny ne zcela ústrojně.
- Orientaci v práci usnadňuje 25 barevných obrázků a schémat a dvě tabulky. Jako čtenář bych – i s ohledem na téma práce – uvítala, kdyby těchto grafických prvků (včetně grafů) a také prvků horizontálního členění textu bylo v práci ještě více.
- Diplomantka pracovala aktivně, samostatně a svědomitě. Během procesu vzniku práce další postupy hojně konzultovala s vedoucí práce, byla iniciativní a kreativní. Výborně se vypořádala s tím, že práci psala v době koronavirové pandemie, zdánlivě nepříznivé okolnosti dokázala přetavit ku prospěchu práce: využívala moderní technologie (jako jsou videoplatformy Google Meet a Zoom či SW pro automatický přepis Beey), čerpala ze zahraničních elektronicky přístupných zdrojů aj.
- Práce je nepopíratelně odborně přínosná a jednoznačně má i široký aplikační (zejm. pedagogický) přesah. Objevné nejsou jen závěry autorčiny výzkumné sondy, ale též některé informace, které čerpala ze zahraniční odborné literatury (např. rozdíl mezi procesy *note-taking* a *note-making*, s. 25).

Výzkumná sonda, metodologie a zpracování dat

- Součástí práce je výzkumná sonda. Výzkum byl realizován se sedmi respondenty a diplomantka jej realizovala pomocí své vlastní metodologie propojující polostrukturované rozhovory a obsahovou analýzu dokumentů, tj. vlastních zápisů a dalších vizuálních podkladů respondentů.
- Zvolenou metodologii diplomantka v práci dostatečně popsala a zdůvodnila její využití. Zároveň prokázala, že ji dokáže kriticky nahlížet, objasnila její limity a navrhla některé možné úpravy (pro příp. další využití v budoucnosti).

- Výzkumná data jsou v práci prezentována uceleně a dostatečně (nikoliv přehnaně) podrobně. Velice pozitivně nahlížím způsob představení ukázek „vizuálního poznámkování“, tj. dostatečně anonymizované, ale stále ještě vysoce ilustrativní ukázky doplněné celkem podrobným komentářem.
- Prezentace výzkumných dat, jejich analýza a následná syntéza a interpretace dle mého názoru odpovídají zadání práce. V závěrečné diskusi bych ocenila větší propojení s úvodními kapitolami práce.
- Kladně hodnotím autorčino řešení anonymizace získaných dat a obecně anonymizaci respondentů (respektující specifika komunity českých Neslyšících). Ucelené přepisy polostrukturovaných rozhovorů nejsou čtenáři dostupné; vzhledem k citlivosti dat je to ale pochopitelné.

Práce s odbornou literaturou

- Ráda bych vyzdvihla, že autorka vychází z relativně velkého množství literatury a zdrojů, včetně zahraničních titulů. Za pozornost stojí fakt, že jde často o publikace opravdu aktuální (s vrocením 2020 či 2021).
- Autorka v textu poctivě odkazuje na použité zdroje, až na drobnosti řádně cituje. Autorský text, parafráze a citace jsou jasně odděleny.
- V *Seznamu literatury a zdrojů* bohužel chybí některé položky, na něž je odkazováno v textu a naopak. Některé tituly z textu jsou v *Seznamu literatury a zdrojů* uvedeny formálně jinak.

Formální úroveň práce

- V textu se občas objevují přehlédnutí, gramatické či pravopisné chyby, překlepy, typografické nedostatky či věcné omyly (např. na s. 55 má být obr. 14 zřejmě komparován s obr. 13, nikoli s obr. 9, jak je uvedeno v textu).

Otázky k obhajobě a náměty do diskuze: Mohla by prosím autorka u obhajoby jednou větou shrnout, v čem podle ní tkví hlavní přínos její práce?

Závěr: Bakalářská práce Dominiky Herianové splňuje požadavky kladené na bakalářské práce a doporučuji ji k obhajobě.

Známka: VELMI DOBŘE

V Praze 24. 1. 2022

Andrea Hudáková