



HUSITSKÁ TEOLOGICKÁ  
FAKULTA  
Univerzita Karlova

**PROTOKOL K RIGORÓZNÍMU ŘÍZENÍ**

**Protokol ze zkoušky z latinského jazyka**

**Uchazeč:** Mgr. et Mgr. Pavel Vichlenda  
**Program/ obor:** Teologie / Husitská teologie  
**Zkoušející:** prof. ThDr. Jan Blahoslav Lášek, Dr.h.c. (mult.)  
**Dne:** 23. února 2022 od 10.00 hod  
**Místo:** UK HTF – 1. patro, místnost H108

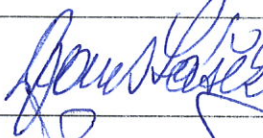

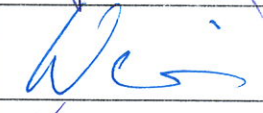
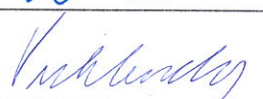
**Průběh zkoušky:**

Předseda komise seznámil uchazeče s rozsahem a zadáním zkoušky z latinského jazyka. Zadal uchazeči čtení, překlad a výklad 2. kapitoly Lukášova evangelia (12 veršů) a čtení, překlad paragrafu 3074, DENZINGER SCHONMETZER – ENCHIRIDION SYMBOLORVM DEFINITIONVM ET DECLARATIONVM de rebus fidei et morum.

Uchazeč následným přednesem, čtením a překladem prokázal znalost odpovídající požadavkům na rozsah pro rigorózní zkoušku.

**Výsledek zkoušky:** **prospěl**

**Podpisy**

Předseda komise:	prof. ThDr. Jan Blahoslav Lášek, Dr.h.c. (mult.)	
Členové komise:	doc. ThDr. Jiří Vogel, Th.D.	
	prof. ThLic. PaedDr. Martin Weis, Th.D	
Podpis uchazeče	Mgr. et Mgr. Pavel Vichlenda	

V Praze dne 23. února 2022





## PROTOKOL K RIGORÓZNÍMU ŘÍZENÍ

### Část 1.

#### Protokol o obhajobě rigorózní práce

**Uchazeč:** Mgr. et Mgr. Pavel Vichlenda  
**Program/ obor:** Teologie / Husitská teologie  
**Název rigorózní práce:** Primát římského biskupa-biblický základ, historický vývoj, ekumenická perspektiva  
**Oponent:** Prof. Dr. Josef Dolista, Ph.D., Th.D., LL. M., Dr. h. c.  
**Dne:** 23. února 2022 od 10.00 hod  
**Místo:** UK HTF – 1. patro, místnost H108

#### **Průběh obhajoby rigorózní práce:**

Předseda komise představil uchazeče a jeho životopis, oznámil složení komise a jméno oponenta. Předseda komise konstatoval splnění všech odborných požadavků pro připuštění k obhajobě rigorózní práce. Předseda vyzval uchazeče k přednesu obhajoby svojí rigorózní práce.

Uchazeč přednesl exposé v požadovaném rozsahu (cca 20 min.).

Předseda komise pověřil člena komise, aby přednesl oponentní posudek a seznámil členy komise s hodnocením a se závěry uvedenými v oponentním posudku.

V rozpravě nad oponentním posudkem uchazeč upřesnil a popsal metodiku, kterou použil ve své práci a uvedl svoje argumenty k otázkám uvedeným v oponentních posudcích:

1. Papežský primát křesťany všech křesťanských církví rozděluje. V katolické církvi se papežství vnímá jako služba jednotě katolíků. Je možné službu papeže v jeho důsledcích nejednoty všech křesťanů vnímat právě jako kritérium původní identity, která vyrostla z praxe prvotní církve? Neměli by se křesťané nekatolických církví vrátit k praxi antické římské církve?
2. Je reálná prognóza o přijetí papežského primátu u nekatolických církví?

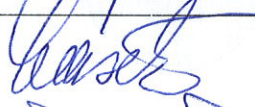
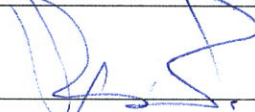
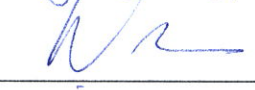

Na základě položených doplňujících otázek prokázal obsahovou orientaci a znalost diskutovaného tématu.

Předseda vyzval uchazeče, aby opustil místnost a komise zasedla k neveřejnému jednání a k hlasování.

**Výsledek obhajoby rigorózní práce :**

**prospěl**

## Podpisy

Předseda komise:	prof. ThDr. Jan Blahoslav Lášek, Dr.h.c. (mult.)	
Členové komise:	doc. ThDr. Jiří Vogel, Th.D.	
	prof. ThLic. PaedDr. Martin Weis, Th.D	
Podpis uchazeče	Mgr. et Mgr. Pavel Vichlenda	

V Praze dne 23. února 2022



**HUSITSKÁ TEOLOGICKÁ  
FAKULTA**  
Univerzita Karlova

**PROTOKOL K RIGORÓZNÍMU ŘÍZENÍ**

dne 23. února 2022 od 10.00 hod. v místnosti fakulty H 108

**Část 2.**

**Protokol o vykonání ústní části rigorózní zkoušky**

<b>Příjmení, jméno Titul uchazeče</b>	<b>Mgr. et Mgr. Pavel Vichlenda</b>
<b>Studijní program / obor</b>	<b>Teologie / Husitská teologie</b>
<b>Povinný předmět</b>	<b>Starokatolická systematická teologie</b>
<b>Výběrový předmět</b>	<b>Církevní dějiny, Latinský jazyk</b>
<b>Předseda zkušební komise</b>	<b>prof. ThDr. J. B. Lášek, Dr.h.c. (mult.)</b>
<b>Členové zkušební komise</b>	<b>prof. ThLic. PaedDr. Martin Weis, Th.D. doc. ThDr. Jiří Vogel, Th.D.</b>

**Průběh zkoušky:**

Předseda komise pověřil člena komise, aby položil uchazeči otázku k předmětu Starokatolická systematická teologie: Popište pohled na písmo a tradice? Urs Küry - dogmatika? Jaká byla Küryho hypotéza? Uchazeč přednesl exposé v požadovaném rozsahu 15 minut k položeným dotazům.

Předseda komise položil otázky k předmětu Církevní dějiny: Přehled událostí při vzniku Starokatolického hnutí do roku 1924? Co se stalo s církví v roce 1918? Události roku 1924? Jak se jmenoval první biskup? Jak to bylo s českou starokatolickou obcí? O co šlo ve sporu Cypriana z Kartága ve sporu s římským císařem? Uchazeč přednesl exposé v rozsahu 30 minut k vybraným otázkám.

V následující diskusi uchazeč na základě položených doplňujících otázek prokázal obsahovou orientaci, hlubokou znalost diskutovaných otázek a znalost důležitých osobností souvisejících s tématem.

Předseda vyzval uchazeče, aby opustil místnost a komise zasedla k neveřejnému jednání a k hlasování.



**HUSITSKÁ TEOLOGICKÁ  
FAKULTA**  
Univerzita Karlova

**Výsledek státní rigorózní zkoušky:**

**prospěl**

V Praze 23. února 2022

**Podpisy**

Předseda zkušební komise:

Členové zkušební komise:

**Byl jsem seznámen s výsledky rigorózního řízení.**

Dne: 23. února 2022

Podpis uchazeče: