

POSUDEK ŠKOLITELE

Jméno disertanta/disertantky:	Jan Beránek
Téma práce:	Procesy s nacistickými zločinci v okupačních zónách a jejich vliv na československou retribuci
Rozsah práce:	319 stran
Datum odevzdání práce:	26.7. 2021

- 1. Aktuálnost (novost) tématu** Téma je velmi důležité, ze své podstaty žel i „nadčasově aktuální“, a v tomto rozsahu nebylo u nás dosud zpracováno.
- 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody** Téma je velmi náročné na teoretické znalosti, s čímž se ale autor velmi dobře vyrovnal zejména právě při charakteristice „vstupních údajů“. Také použité metody plně odpovídají nárokům kladeným na tento typ práce – blíže viz bod 4.
- 3. Formální a systematické členění práce** Plně odpovídá požadavkům kladeným na disertační práci – blíže viz bod 4.
- 4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr disertační práce odpovídajícím způsobem zpracován** V rámci celkového vyjádření k práci bych především rád vyzvedl, že se dle mého názoru jedná o velmi záslužné zpracování důležité problematiky, a to u nás v dosud bezprecedentním rozsahu při zohlednění velkého počtu jak relevantních pramenů, tak i k tématu vztažené odborné literatury. Autor přitom zvolil metodiku, která vychází z podrobného výkladu problematiky zvolených procesů s nacistickými zločinci v jednotlivých zónách po válce okupovaného Německa. To mu pak slouží k dosažení hlavních cílů práce (sám autor hovoří o dvou hlavních a jednom vedlejším cíli práce), které lze spatřovat kromě samotné analýzy jednotlivých procesních programů zaměřených na potrestání nacistických válečných zločinců právě i ve srovnání přístupu jednotlivých okupačních velmocí v rámci této problematiky opět tedy logicky s důrazem na jejich procesní politiku. Vedlejším cílem je pak i zamyšlení nad tím, jak dalece ovlivnila politika okupačních mocností také podobu retribučních procesů na území Československa. Právě tuto autorovu „dvojí komparatistiku“ pak osobně považuji za zvlášť cenný přínos jeho předkládané disertační práce. Pozitivně tak v této souvislosti hodnotím i tu skutečnost, že autor věnuje velkou pozornost volbě a následné obhajobě zvolených srovnávacích kritérií, protože to je ostatně u každé prováděné komparace to nejdůležitější. Mám přitom za to, že při tomto nelehkém úkolu obstál se cítí, byť i sám poukazuje na obtížnosti srovnávání „stejně problematiky“ ve velmi odlišném nastavení přístupů k procesům s nacistickými zločinci v jednotlivých okupačních zónách (zejména tak – ale nejen – srovnání „západních zón“ se sovětskou, kde si ale myslím, že možná mohl ještě o něco více vyzvednout, že tento rozdíl zákonitě vyplýval už z totalitní podstaty Sovětského svazu a tudíž i ze zcela odlišného postoje k právu v tomto státním celku). Oceňuji přitom i formulaci autorových závěrů získaných z této komparace, a jako velmi dobře obhajitelné se mi jeví také jeho kladné hodnocení procesů ve francouzské okupační zóně takto jím vyzvedávané zejména vzhledem k možnosti používání opravných prostředků. Stejně tak se lze asi ztotožnit s jeho konstatováním, že „zónové procesy“ nepředstavují ve svém celku zásadní vliv na „československou retribuci“. V souvislosti s příkladným naplněním obou hlavních i vedlejšího cíle práce bych konečně vyzvedl také zvolené a pečlivě promyšlené systematické členění práce, jež je nepochybně právě i základem jejich úspěšného splnění. Souhrnně tedy rád ještě jednou konstatuji již naznačené, tedy že se jedná dle mého úsudku o velmi zdařilou práci, kterou doporučuji k úspěšné obhajobě.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce byl splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce byla zpracována samostatně, k plagiátorství nedošlo.
Logická stavba práce	Plně vyhovuje.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Odpovídá požadovaným standardům.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Analýza byla provedena na velmi dobré úrovni.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Vyhovující.
Jazyková a stylistická úroveň	Velmi dobrá.

6. **Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě** Nemám závažnějších připomínek.
Otázky: 1) Obecná charakteristika „zónových procesů“ 2) Porovnání procesů s personálem koncentračních táborů v jednotlivých okupačních zónách

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Práci doporučuji k obhajobě před příslušnou komisí pro obhajobu disertační práce.
---	--------------	---

V Praze dne 14.9. 2021 _____

školitel/školitelka