

## OPONENTSKÝ POSUDEK

<b>Jméno disertantky:</b>	<b>Zuzana Fellegi, Mgr., M.A., LL.M.</b>
<b>Téma práce:</b>	<b>Pozitivní akce v genderové legislativě v EU: potenciál a výzvy v České republice</b>
<b>Rozsah práce:</b>	<b>559 901 znaků včetně mezer (cca 185 NS)</b>
<b>Datum odevzdání práce:</b>	<b>28.6.2021 (datum vypracování)</b>
<b>Vedoucí práce:</b>	<b>doc. Dr. iur. Harald Christian Scheu, Mag. phil., Ph.D.</b>
<b>Oponent:</b>	<b>doc. JUDr. Monika Forejtová, Ph.D.</b>

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Disertantka Zuzana Fellegi si jako téma své disertační práce vybrala problematiku genderové legislativy, její účel a cíle se zaměřením na tzv. positive actions v oblasti ochrany žen. Téma řeší především z pohledu mezinárodního práva – na úrovni OSN, Rady Evropy, dále na úrovni unijní – EU (pouze vybraná judikatura SDEU) a národní – v rámci ČR (z pohledu přístupu vlády, Parlamentu ČR, Veřejného ochránce práv a některých obecných soudů). Stěžejní část je věnována legislativní úpravě v České republice s akcentem na judikatorní závěry stran genderové rovnosti. Práce je předložena v anglickém jazyce.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Problematika tzv. antidiskriminačního práva je nejen v celé řadě otázek kontroverzní, ale především nesmírně obsáhlá. Zasahuje všechny oblasti práva mezinárodního, unijního a všechna práva národní, která se tématu rovnosti věnují skutečně, nikoli jen deklaratorně např. v úvodních pasážích svých ústav. Pro zpracování práce předloženého rozsahu, stupně kvality, srozumitelnosti a logické struktury musela kandidátka věnovat mnoho usilí zejména rozsáhlým přípravným pracem a nezbytně strukturovat své znalosti o tématu. Náročnost tématu na teoretické znalosti je tedy zcela zásadní a znalosti kandidátky musí nezbytně pokrývat oblast vnitrostátního práva (zejm. ústavní, civilní), evropského a mezinárodního, a to včetně rozhodovací praxe vybraných soudů. Z hlediska použitých metod byly využity standardní metody jako např. komparativní analýza (zejména kapitola 2.), deskripce (kapitola 1.), praktická aplikace z pohledu transferu tzv. *best practice* v zemích, které dle názoru disertantky (zejména země Střední Evropy) dlouhodobě ignorují nezbytnost aplikace pozitivních opatření v oblasti ochrany žen), a dále metody kvantitativní a kvalitativní. Práce obsahuje přístupy normativní a judiciální. Sama disertantka uvádí přístup inter-disciplinární, obsahující pohled právní, sociologický, a politicko vědní, což práci činí sice obsáhlou, ale místy zasahující až nadměrně do oblasti politologické. Je ovšem pravdou, že analytický přístup k legislativní úpravě by nebyl komplexní (ostatně je to jeden z cílů kandidátky), pokud by nezahrnoval nejen potřebu takové úpravy, ale i její akceptaci na úrovni společenské.

### 3. Formální a systematické členění práce

Předložená disertační práce je rozdělena na úvod, tři hlavní partie (teoretické a konceptuální základy, pozitivní akce na mezinárodní úrovni, a genderová rovnost v České republice), závěr, resumé a abstrakt v českém a anglickém jazyce. Téměř každá hlavní kapitola je uzavřena sumarizujícím mezitímním závěrem, což práci činí čtivou a přehlednou. Povinné přílohy (seznam literatury a použitých zdrojů, abstrakty atd.) jsou součástí práce. Nadto je k práci připojen obsáhlý

seznam použitých zkratk a počet citací dosahuje úctyhodného čísla 748. Kapitola první je introdukční, obecná, spíše deskriptivní, obsahující vstupní výklady o formální a materiální rovnosti zaměřené na práva a postavení žen. Přesto v ní umně poukazuje na úskalí pozitivní diskriminace, která se nevhodným použitím může zvrhnout opět v pouhou, přímou či nepřímou diskriminaci, a správně hodnotí koncept rovnosti jako nikoli primárně právní, nikoli absolutní, přesto jako obecný princip nejen mezinárodního práva. Následující druhá kapitola je rozdělena do tří hlavních subkapitol, které zahrnují přehled legislativních opatření a jejich aplikaci na úrovni OSN, RE a EU. Stěžejní kapitola třetí obsahuje úpravu genderové rovnosti v ČR a pracuje s úvodní premisou, že genderová opatření zejm. pak ta obsahující tzv. povinné kvóty jsou především na politické úrovni spíše odmítány a realizovány jen pod vnějším tlakem, zpravidla ze strany EU, primárně pak před vstupem ČR do EU. Disertantka pracuje nejen z právními texty, s aktuálními daty z relevantních webů (např. OECD, WEF, Eurostat), ale zdrojuje i statistická data, kterými demonstruje frekvenci užití pozitivních opatření směrem k ženám. Nadto sama autorka publikuje odborné články z oblasti genderové rovnosti, na což v práci řádně upozorňuje (např. citace ad 553).

#### 4. Vyjádření k práci

Jedná se o nadstandardně zdařilé zpracování právní otázky i společensky závažného tématu, kterým je postavení žen v evropské, resp. české společnosti. Významnou přidanou hodnotou je provedení práce v anglickém jazyce. Práce je sepsána na základě dostatečného množství zdrojů (české i zahraniční; právní zdroje i mimoprávní zdroje). Disertantka používá adekvátní vědecké metody. Podle mého názoru předložená práce splňuje veškeré formální i obsahové náležitosti, které jsou standardně kladeny na tento typ (zde: disertační) práce. Závěry a doporučení v práci (např. str. 156) jsou velmi funkční a realizovatelné. Práci doporučuji k obhajobě.

#### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Definovaný cíl práce, kterým bylo „ <i>Přidaná hodnota výzkumu spočívá v komplexním a aktuálním přehledu kodifikace a interpretace pozitivních akcí v rámci hlavních mezinárodních organizací. .... analýzu využití pozitivních akcí ve vybraných státech a posouzení jejich možného uplatnění v konkrétním kontextu ČR, jako jednoho ze středoevropských států, které vůči analyzovaným opatřením zaujmají dlouhodobě spíše negativně postoj</i> “, byl ve svém základu splněn, poněvadž ambice postihnout problematiku antidiskriminačního práva zcela komplexně je spíše nerealistická.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	System Theses: méně než 5% System Turnitin: celkové procento podobnosti je 26% Po zevrubné kontrole protokolů konstatuji, že práce není plagiátem a ani kompilátem jiných prací. Shodné pasáže jsou citovány.
Logická stavba práce	Práce má strukturovanou a dobře logicky vystavěnou konstrukci – blíže viz bod č. 3.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Citace jsou provedeny řádně. Jelikož je práce předložena v anglickém jazyce, pracuje dostatečně se zahraničními zdroji. Vše je přehledně strukturováno.

Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	V zásadě odpovídá ambicím a cílům práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Bez výhrad.
Jazyková a stylistická úroveň	Bez výhrad.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

<b>Doporučení/nedoporučení k obhajobě</b>	<b>práce</b>	Práci doporučuji k obhajobě před příslušnou komisí pro obhajobu disertační práce.
---	--------------	---

*Jaké jsou hlavní důvody menší frekvence antidiskriminačních žalob v ČR? Jakou míru náhrady škody by disertantka považovala za adekvátní s přihlédnutím k současně přiznávané výši náhrady za nemajetkovou újmu českými soudy? Která evropská země naopak vede pomyslný žebříček množstevně úspěšných antidiskriminačních žalob?*

*Respektuje dostatečně česká právní úprava veškeré evropské či mezinárodní standardy ohledně ochrany a právního postavení žen?*

V Praze dne 29. 08. 2021

\_\_\_\_\_  
**doc. JUDr. Monika Forejtová, Ph.D.**  
oponentka