

POSUDEK OPONENTA RIGOROZNÍ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Mgr. Ivana Novakovská
Téma práce:	Legální a nelegální práce cizinců v České republice
Rozsah práce:	198 940 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	15. 12. 2021 v tištěné podobě 21.12.2021

1. Aktuálnost (novost) tématu

Zvolené téma je vysoce aktuální, jedná se o jeden z institutů souvisejících s ochranou práv zaměstnanců

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je náročné na teoretické znalosti, autorka tyto znalosti jednoznačně prokázala

3. Formální a systematické členění práce

Zvolená struktura práce je plně vyhovující, úsporná a přitom stále přehledná a čtivá.

4. Vyjádření k práci

Práce splňuje požadavky kladené PF UK na zpracování diplomových prací.

Dle protokolu o vyhodnocení podobnosti práce ze dne 15.12.2021 se na 7199 stranách identifikovala míra podobnosti u cca. 281 dokumentů pod hranicí 3 %, což odpovídá tématu práce, shodnosti základů právní úpravy a citacím zdrojové základní literatury. 100% shoda je vykázána s diplomovou prací autorky, což ovšem odpovídá charkateru řízení, neboť práce se posuzuje pro účely uznání. Autorka tak pochopitelně práci odevzdala ve stejné podobě jako pro účely obhajoby diplomové práce, a proto SIS vykazuje 99% shodu s diplomovou prací autorky. Program „turnitin“ identifikoval souhrnnou podobnost ve výši 31%, jedná se však o agregovaný údaj, když u jednotlivých dokumentů nepřevyšuje podobnost 10 %. Proto i zde docházím k zvěru, že podobnsot je dána shodností citované základní právní úpravy a shodnosti s diplomovou prací autorky.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	práce splnila vytyčené cíle
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	kandidátka zpracovala práci samostatně, téma se mnou ne konzultovala, jak to odpovídá mé pozici oponenta práce
Logická stavba práce	byla zvolena klasická metoda zpracování diplomové práce
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	ke zpracování tématu bylo využito více než dostačující množství odborné literatury; autorka vhodně pracuje s literaturou a řádně cituje použité prameny i judikaturu
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	autorka analyzuje zvolé téma dostatečně, dochází k podnětným závěrům, vyzdvihují hloubku analýzy úpravy agentur práce z hlediska obecných souvislostí úpravy i z hlediska mezinárodní i národní judikatury. Dále vyzdvihují zamyšlení nad vládními programy

	ekonomické migrace na str. 40 a násl. Zde navíc autorka provedla samostatný výzkum.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	vyhovující, výklad není doprovázen grafy ani tabulkami, to je ovšem u tohoto tématu obvyklé
Jazyková a stylistická úroveň	výborná, autorka těží ze svého již dosaženého vzdělání a praxe v oboru

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Nemám zásadních připomínek. K těm dílčím dodávám, že se připojuji k připomínkám, které jak je vidět z SIS zazněly během obhajoby. To nic nemění ovšem na tom, že práce je mimořádně kvalitní a zcela ji doporučuji k uznání jako práci rigorózní.

Kvality práce vyzdvihuje čestné uznání poroty v soutěži o Cenu Marie Kalenské za rok 2021.

Vzhledem k tomu, že práce je doporučena jako práce rigorózní obhajoba se nekoná a není třeba klást otázky pro tyto účely.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji práci k uznání jako práci rigorózní
Navržený klasifikační stupeň	Uznání práce

V Praze dne 3.2.2022

doc. JUDr. Martin Štefko, Ph.D.
oponent