

## **Posudek oponenta disertační práce PhDr. Lenky Emrové**

**"Sociální a osobnostní kompetence lekaře - porodníka a možnosti jejich rozvoje"**

**předkládané v roce 2021 na Katedře psychologie FF UK v Praze**

### **I. Stručná charakteristika práce**

Dizertačná práca sa zaobrá analýzou sociálnych a osobnostných kompetencií lekárov - pôrodníkov. Získava podrobnejšie informácie z oblasti, ktorá je časťou tému diskusií v súvislosti so situáciou v zdravotníctve, no výskumne nie je veľmi rozpracovaná. Na základe získaných údajov o osobnostných vlastnostiach a štruktúre sociálnych kompetencií, ich vzájomných vzťahov, navrhuje možnosti ich rozvoja.

### **II. Stručné celkové zhodnocení práce**

Posudzovaná dizertačná práca je napísaná prehľadne, zrozumiteľne. Autorka preukázala schopnosť formulovať výskumný problém, stanoviť si ciele, zvoliť vhodné výskumné postupy, spracovať a vyhodnotiť zídkané dátá, navrhnúť ich využitie. Je vidieť autorkin zodpovedný prístup, ako aj zaujatosť tému rozvoja sociálnych kompetencií lekárov napriek tomu, že si uvedomuje náročnosť/ problémy, spojené s realizáciou jej návrhov v praxi.

### **III. Podrobné zhodnocení práce a jejích jednotlivých aspektů**

#### **1. Struktura argumentace.**

Dizertačná práca je prehľadne členená, písaná kultivovaným odborným zrozumiteľným jazykom. V jednotlivých častiach je jasné vymedzenie obsahu, zvolená postupnosť tém je logická. Vo formuláciách a argumentoch vidieť autorkinu skúsenosť/zorientovanosť v oblasti práce v zdravotníctve, ako aj osobnú angažovanosť v téme. Práca má jasne formulované ciele, ktoré sa podarilo dosiahnuť.

#### **2. Formální úroveň práce**

Po formálnej stránke je práca prehľadná, koherentná, dobre graficky sformátovaná. Oceňujem autorkou vytvárané obrázky 9 - 13 (kognitívne mapy), ilustrujúce rozoberané témy.

#### **3. Práce s prameny či s materiálem**

Autorka pre spracovanie témy používa množstvo relevantných zdrojov, popisujúcich súčasné poznanie v oblasti kompetencií, špeciálne kompetencií lekárov. V práci chýba zdôvodnenie formulovaných hypotéz, minimálne odkazmi na predchádzajúce výskumy v oblasti. S prepojením na predchádzajúce výskumy sa stretneme až v diskusii. Z toho vychádza aj naša 1. otázka do diskusie v rámci obhajoby.

Metodológia zberu a analýzy dát je koherentná. Autorka zdôvodnila a popísala použité metódy, spôsob ich použitia aj spracovania. Získané dáta poslúžili na zodpovedanie položených výskumných otázok aj hypotéz.

Pri interpretácii a diskusii výsledkov autorka využíva spracované pramene.

Autorka si uvedomuje limity svojej práce, navrhuje možnosti využitia zistení a pokračovania v ďalších výskumoch.

#### 4. Vlastní přínos

Autorka dospela k vlastným zisteniam, ktoré prepojila s teoretickým poznaním aj vlastnou praxou. Navrhla možnosti využitia poznania osobnostných charakteristík/preferencií lekárov v zmysle typológie GPOP v rámci ich vzdelávania, ako aj využitie konkrétnych techník vzdelávania pri rozvoji sociálnych kometencií.

#### IV. Dotazy k obhajobě

1. Na základe čoho autorka formulovala hypotézy? Zvláštna je aj ich formulácia pri VO 1 a VO2- "...ve srovnání s normou" - Čo je v tomto prípade norma? Bežná populácia? Nemala autorka na mysli skôr, že lekári dosahujú vyššie alebo nižšie hodnoty v rámci populácie, na ktorej boli vytvárané použité normy?

2. V čom autorka vidí príčinu nízkeho vnímania emocionálnych kompetencií z oboch strán - pôrodníka aj žien rodičiek? (tab. 14, s. 147)

3. Ako vidí autorka reálne využitie svojich návrhov v praxi humanitného vzdelávania pôrodníkov v česku?

#### V. Závěr

Předložená disertační práce splňuje požadavky kladené na disertační práci, a proto ji doporučuji k obhajobě a předběžně ji klasifikuj jako prospěla.

31. 1. 2022

doc. PhDr. Eva Letovancová, PhD.