



FILOZOFICKÁ FAKULTA  
Univerzita Karlova

## Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2021/2022

**Jméno a příjmení studenta:** PhDr. Mgr. Lenka Emrová  
**Identifikační číslo studenta:** 43848378

**Typ studijního programu:** doktorský  
**Studijní program:** Psychologie  
**Studijní obor:** Sociální psychologie  
**ID studia:** 542134

**Název práce:** Osobnostní a sociální kompetence lékaře-porodníka a možnosti jejich rozvoje

**Pracoviště práce:** Katedra psychologie (21-KPS)

**Jazyk práce:** čeština

**Jazyk obhajoby:** čeština

**Školitel:** PhDr. Iva Štětovská, Ph.D.

**Oponent(i):** prof. PhDr. Jiří Šípek, CSc., Ph.D.

doc. PhDr. Eva Letovancová, Ph.D.

**Datum obhajoby:** 02.03.2022      **Místo obhajoby:** Praha

**Termín:** řádný

**Průběh obhajoby:** Školitelka práce PhDr. Štětovská, Ph.D. stručně představila svou studentku. Studentka pracovala velmi pilně a v termínech plnila studijní povinnosti. Studentka se podílela na výuce na katedře psychologie, řádně publikovala v odborných časopisech. Školitelka představila projekt, který se zabývá aktuálním tématem. Autorka využila kombinovaný metodologický přístup, recentní literatury a využila znalosti z odborné praxe. Text práce je velmi rozsáhlý. Vedoucí práce navrhuje hodnocení prospěla. PhDr. Emrová představila svůj disertační projekt. Předsedkyně komise vyzvala oponenta prof. Šípka k přečtení posudku. Oponent přednesl zásadní poznatky ze svého posudku a oceňuje na práci její aktuálnost a potřebnost aplikovat výsledky výzkumu, jak ve výuce studentů lékařských fakult, tak samotné lékaře. Zároveň dodává, že práce je velmi rozsáhlá. Oponent práci doporučuje, jako prospěla. Předsedkyně komise vyzvala doc. Rymeše k přečtení posudku doc. Letovancové, která se nemohla zúčastnit obhajoby práce. Oponentka práce zhodnocuje jako kvalitní literárně přehledovou část práce, ale upozorňuje na méně přesné formulování hypotéz. Posudek doc. Letovancové práci doporučuje, jako prospěla. Autorka byla vyzvána k zodpovězení otázek ze strany školitelky a oponentů. Autorka odpovídala na dotazy v rámci diskuse s členy komise.

<b>Klasifikace obhajoby:</b>	prospěl/a (P)	
<b>Předseda komise:</b>	doc. PhDr. Ilona Gillernová, CSc.	.....
<b>Členové komise:</b>	doc. PhDr. Milan Rymeš, CSc.	.....
	prof. PhDr. Stanislav Štech, CSc.	.....
	doc. PhDr. Mgr. Ing. Eva Jarošová, Ph.D.	.....