

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Bc. Markéta Uhlířová
Téma práce:	Ochrana oběti trestného činu
Rozsah práce	82 stran vlastního textu (127 normostran)
Datum odevzdání práce:	17. ledna 2022
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Katarína Tejská, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Vladimír Pelc, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si zvolila závažné a aktuální téma týkající se problematiky, která v posledních letech prošla velmi progresivním vývojem. Zlomovým bylo přijetí zákona o obětech trestných činů (zákon č. 45/2013 Sb.), jenž zcela změnil paradigma v oblasti vnímání postavení oběti trestného činu a v rámci společenského diskursu vytvořil prostředí pro nové otázky a problémy s tím související. Samotný zákon od doby svého vzniku byl již několikrát novelizován. V souvislosti se zvýšenou ochranou obětí trestných činů se mění (kultivuje) i trestní praxe v této oblasti. Stále silněji se prosazuje názor, že ochrana obětí trestných činů nemusí být jenom zdrojem administrativní zátěže, ale může přispívat i k naplňování tradičních cílů trestního řízení, mezi něž patří například odhalení a usvědčení pachatele trestného činu.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma je tématem interdisciplinárním a z hlediska složitosti tématu se jedná o téma náročné. Kromě znalostí trestního práva procesního, do něž v poslední době stále více promlouvá evropská legislativa, což se vhodným způsobem odrazilo i v obsahu zpracované diplomové práce (srov. např. kap. 2. 2. Oběť dle práva Evropské unie a zejména pak pasáž o evropském ochranném příkazu v kap. 5.), jsou nezbytné i znalosti z oblasti viktimologie, která dnes představuje relativně samostatný vědní obor, jenž je součástí kriminologie v širším smyslu. Pro téma ochrany obětí trestných činů je nutná znalost i vybraných

problémů z trestního práva hmotného. Především, že diplomantka se s náročným tématem vypořádala se ctí a předložila práci, která má vysokou úroveň. Její výklad vychází ze studia české odborné literatury, v práci jsou obsaženy i některé zajímavé zahraniční (anglicky psané) prameny.

3. Formální a systematické členění práce

Formální úroveň diplomové práce je výborná. Text je prost zásadnějších chyb nebo překlepů. Systematické členění práce je v pořádku. Výklad je uspořádán přehledně a má logickou stavbu. Je rozvržen do pěti na sebe navazujících kapitol (vyjma úvodu a závěru). Jednotlivé kapitoly práce jsou dále podrobně rozčleněny do podkapitol, což usnadňuje orientaci v textu, který je na poměry diplomové práce velmi dlouhý. Autorka používá často dlouhá a složitá souvětí, která by mohla čtenáře odradit. Na druhou stranu je předložený text naplněn zajímavými odbornými poznatky, což vyvažuje výše uvedený nedostatek.

4. Vyjádření k práci

Práci celkově hodnotím jako velmi zdařilou, a to jak po formální, tak po obsahové stránce. Diplomantka prokázala svůj široký přehled ve zkoumané problematice, schopnost pracovat s českými i cizojazyčnými prameny a rovněž schopnost samostatné odborné práce. Oceňuji, že nezůstala u deskriptivní metody, ale použila také metodu syntézy a analýzy. Pochvalu zaslouží rovněž schopnost formulovat jasně své vlastní názory a přistupovat k právním otázkám kriticky, což se projevuje zejména v kapitole páté, která se zabývá dosud ne zcela v praxi používaným institutem evropského ochranného příkazu, jehož potenciál nebyl zatím v jednotlivých evropských státech využit.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Stanovený cíl splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomantka pracovala v souladu s etickými požadavky na diplomovou práci.
Logická stavba práce	Struktura práce je logická a systematicky správně zpracovaná. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují.

Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomantka využila nejen odbornou tuzemskou literaturu z trestního práva a viktimologie, ale pracovala i se zahraničními prameny. Počet odborných zdrojů, z nichž diplomantka čerpala, je rozhodně nadprůměrný.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomová práce je z hlediska hloubky provedené analýzy na výborné úrovni.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Formální úprava je na výborné úrovni. Práce je přehledná.
Jazyková a stylistická úroveň	Diplomová práce má velmi dobrou jazykovou úroveň, je patrná snaha o pečlivé zpracování textu. Jedinou výtkou je délka a srozumitelnost textu pro běžného čtenáře.

6. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V souvislosti se zmínkou o právních úpravách Estonska a Nizozemska na str. 16–17 by se diplomantka při obhajobě mohla věnovat otázce, jestli by obětí trestného činu měla a mohla být i právnická osoba.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	1

V Praze dne 22. února 2022

JUDr. Vladimír Pelc, Ph.D.
oponent diplomové práce