

Posudek na diplomovou práci Bc. Martiny Ninitzové „(Ne)rovné odměňování žen a mužů v střední firmě: případová studie

Martina Ninitzová se rozhodla zpracovat diplomovou práci na téma genderových platových (ne)rovností, což je téma sice tradiční, ale v českém kontextu stále aktuální. Zároveň jde o téma, které je autorce blízké, protože se osobně účastnila projektu věnovanému rovnému odměňování žen a mužů ve firmě, v níž pracuje. V rámci projektu byl týmem z Ministerstva práce a sociálních věcí (MPSV) odzkoušen nástroj Logib v českém prostředí a nabídla se tak možnost kriticky reflektovat tuto zkušenost. Osobní účast na projektu otevřela tyto možnosti, ale zároveň mohla být z hlediska analýzy problémem, pokud by si autorka nedokázala udržet dostatečný odstup. V tomto ohledu však Martina svou roli podle mne zvládla velmi dobře. Opakovaně reflektuje svou pozici insiderky ve firmě a ukazuje, jak se potýkala s etickými dilematy, která tato pozice přináší (str. 69, 71). Podobně tematizuje i dilemata vyplývající ze vztahu s Ditou Jahodovou z týmu MPSV, která jí pomáhala pochopit práci s Logibem a hrála roli jakési mentorky.

Ke svému diplomovému projektu přistoupila Martina zodpovědně a především v posledních měsících mu věnovala hodně energie. Text neustále cizelovala a snažila se zapracovat mé hojně komentáře, které někdy vedly k rozsáhlým přepisům celých kapitol.

Po formální stránce je práce na vysoké úrovni, pokud jde o odkazování a strukturování textu. Jazykovou stránku si hodnotit netroufám, neboť tak dobrý v psané slovenštině nejsem. Nicméně, nezaregistroval jsem žádné zjevné překlepy či problémy s interpunkcí.

V teoretické části Martina pokrývá relevantní témata a systematicky si buduje svůj teoretický aparát. Prokazuje při tom dostatečný kritický odstup a dobrou znalost příslušné literatury. Vítám ukotvení v rámci Nancy Fraser, se kterým sama přišla, i zevrubnou diskusi genderových aspektů trhu práce. V závěru neopomíná zmínit ani vládní snahy o řešení genderové problematiky, které tvoří kontext snahy MPSV řešit otázku platových rozdílů. Vysvětlení nástroje Logib je názorné a dává dobrou představu o jeho funkcionalitách i nezasvěcenému čtenáři.

V úvodu Empirické části se dobře vyrovnává s diskusí svých metodologických východisek a svého přístupu, což nebylo úplně triviální vzhledem k tomu, že hlavní metodu měla předem danou.

Hodnocení analytické části ponechám z důvodu mé přílišné blízkosti diplomovému projektu na oponentce. Nicméně, vysoce oceňuji snahu nenechat se svázat přístupem MPSV, ale naopak ho kriticky reflektovat a kriticky reflektovat i limity Logibu. Již první

kapitola analýzy, kde autorka rozebírá dilemata zařazování pracovních pozic, nabízí zajímavé kritické vhledy. Reflexe pozice personalistek/ů ve standardních hierarchiích firem odhaluje citlivost k mocenské stránce věci, ale i jistou slepotu současné strategie používání nástroje Logib, která nezahrnuje většinu managementu firem do procesu rozhodování. To může vést následně ke skepsi ohledně výsledkům analýzy, či přímo k odmítání jejích závěrů. Oceňuji, že Martina v této souvislosti zformulovala několik doporučení i pro tým MPSV.

Podobně považuji za velmi důležité, že autorka poukazuje na výrazné limity nástroje Logib v případech středních a malých firem. Nepoučení uživatelé tak mohou získat dojem, že v jejich firmě je vše v pořádku, ačkoliv zde mohou být výrazné genderově podmíněné rozdíly v platech (str. 85-86).

Analýza rozhovorů je ve srovnání s první částí spíše popisná a slouží jen na dokreslení. Asi se z ní dalo vytěžit více, ale Martina v závěru pracovala v dost velkém časovém presu.

Z výše napsaného je zřejmé, že podle mne práce Martiny Ninitzové splňuje nároky kladené na diplomovou práci a doporučuji ji k obhajobě s hodnocením výborně.

Petr Pavlík

Vedoucí práce

23. června 2021