

POSUDEK OPONENTKY DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Jan Pivoda
Téma práce:	Rodičovský příspěvek
Rozsah práce:	172771 znaků
Datum odevzdání práce:	2.2.2022

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma je velmi aktuální, konstrukce rodičovského příspěvku dnes doznává mnoha změn, zejména ve vztahu k prosazování genderové rovnosti.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma sice není extrémně náročné na teoretické znalosti, je však třeba je interpretovat v kontextu historického vývoje a změn v přístupu k problematice mateřství a rodičovství. Současnou úpravu je pak třeba konfrontovat s evropskými směrnicemi, legislativou EU a přístupem k tomuto institutu v dalších evropských zemích.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je formálně členěna do 4 kapitol: současná právní úprava, historický vývoj, rodičovský příspěvek v rámci systému sociálního zabezpečení EU (zejména téma koordinace) a komparace s dalšími evropskými zeměmi.

Z formálního hlediska nemám práci co vytknout, a naopak musím vyzvednout pečlivost při zpracování a také práci s internetovými zdroji. Rubem této pečlivosti je ovšem určitá popisnost práce a určitá redukce na právní rovnu problematiky.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr diplomové práce odpovídajícím způsobem zpracován

Zamýšlený záměr diplomové práce byl naplněn, diplomant se zhostil tématu po právní stránce odpovídajícím způsobem, s řádnými odkazy na uváděné zdroje. Práci by ovšem mohly obohatit i širší úvahy nad vývojem přístupu k problematice genderové rovnosti, protože právě konstrukce rodičovského příspěvku a „tlak“ na otce jsou jedním z nástrojů jejího zvyšování. Tuto dimenzi v práci autor jen naznačuje.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce se dle mého názoru autorovi podařilo naplnit.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autor práci zpracoval samostatně, je to patrné z literatury a internetových zdrojů, o které se autor opíral. Práce vykazuje shodu menší než 5%.
Logická stavba práce	Práce má logickou strukturu a ústí do komparace s vybranými zeměmi a konfrontuje jejich a náš přístup ke konstrukci rodičovského příspěvku.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor vhodně cituje relevantní zdroje, a to i cizojazyčné, jejich většina se ovšem nachází na internetu, vzhledem k aktuální právní úpravě problematiky. Autor řádně pracuje i s dalšími relevantními zdroji.

Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce podrobně analyzuje poměrně úzké téma, dává je do širších souvislostí, především právních. Trochu mi zde chybí sociálně politický pohled na dávku, její využívání v rodinách a její dopad na proměny pohledu na problematiku genderové rovnosti nebo alespoň dělby rolí mezi rodiči v rodině.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je standardně upravena, nemám připomínek
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň práce je odpovídající. Nemám připomínek.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

K práci nemám věcné připomínky. Doporučuji, aby se autor při obhajobě zaměřil na smysl opatření prodloužit dobu rodičovské dovolené, kterou nelze převést z jednoho rodiče na druhého z jednoho měsíce na dva v rámci Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1158 a uvedl, k jakému typu chování stimuluje a zda by měl být u nás zaveden, případně jak je toto doporučení řešeno v jiných zemích.

Předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené Právnickou fakultou UK na zpracování diplomových prací, a proto ji doporučuji k obhajobě. "

Navrhuji práci hodnotit stupněm výborně až velmi dobře, dle výsledku obhajoby.

V Praze dne 21.6.2021

PhDr. Gabriela Munková, CSc..