

POSUDEK VEDOUcí DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Jan Pivoda
Téma práce:	Rodičovský příspěvek
Rozsah práce:	172771 znaků
Datum odevzdání práce:	2.2.2022

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma je velmi aktuální a v současné době velmi diskutované. Rodičovský příspěvek patří dlouhá léta mezi dávky, jež vzbuzují největší zájem u široké veřejnosti. Zároveň jeho právní úprava bývá často poplatná politickému souboji o přízeň voličů.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je středně náročné na teoretické znalosti, které diplomant plně prokázal a osvědčil. Práce vhodně pracuje s odbornou literaturou, a to i zahraniční. Diplomant poskytl svou práci poměrně hutnou analýzu vývoje české právní úpravy i související právní úpravy EU, včetně judikatury.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna do 4 rozsáhlých kapitol. První se zabývá současnou právní úpravou rodičovského příspěvku, další mapuje vývoj právní úpravy rodičovského příspěvku a jemu podobných dávek. Třetí kapitola je věnována koordinaci rodinných dávek v EU, s důrazem na rodičovský příspěvek. Čtvrtou kapitolou pak autor rovnává slovenskou, německou a rakouskou právní úpravu, tedy úpravu našich sousedů.

Z formálního hlediska nemám práci zásadně co vytknout.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr diplomové práce odpovídajícím způsobem zpracován

Zamýšlený záměr diplomové práce byl naplněn, diplomant ke zpracování práce přistoupil velmi zodpovědně, práci několikrát konzultoval.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce se dle mého názoru podařilo zcela a beze zbytku naplnit.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autor práci zpracoval samostatně, téma konzultovala s vedoucí práce. Práce vykazuje shodu menší než 5%.
Logická stavba práce	Práce je logicky dobře postavena, neshledávám žádné nedostatky.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor vhodně cituje relevantní zdroje, a to i cizojazyčné, byť odborné literatury v této oblasti není příliš. Velmi oceňuji, že se autor pustil do analýzy poměrně složité judikatury SDEU v oblasti koordinace rodinných dávek.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce do hloubky analyzuje poměrně náročné téma, zmapováním vývoje právní úpravy i judikatury SDEU se věnuje velmi důležitým tématům

	s rodičovským příspěvkem souvisejícím. Činí tak originálním způsobem.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je standardně upravena, nemám připomínek
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň práce je v pořádku. Nemám připomínek.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

K práci nemám připomínky. Doporučuji, aby se při obhajobě autor vyjádřil k souladu platné české právní úpravy rodičovského příspěvku s tvz. WLB směrnicí (Směrnice 2019/1158).

Předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené Právnickou fakultou UK na zpracování diplomových prací a proto ji doporučuji k obhajobě. "

Navrhuji práci hodnotit stupněm výborně až velmi dobře, dle výsledku obhajoby.

V Praze dne 21.3.2022

prof. JUDr. Kristina Koldinská, Ph.D.