



# UNIVERZITA KARLOVA PRÁVNICKÁ FAKULTA

## KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

### POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

<b>Jméno diplomanta:</b>	<b>Mgr. Michaela Cengrová</b>
<b>Téma práce:</b>	<b>Mravnostní kriminalita a její prevence</b>
<b>Rozsah práce:</b>	<b>57 stran vlastního textu</b>
<b>Datum odevzdání práce:</b>	<b>3.3.2022</b>
<b>Vedoucí diplomové práce:</b>	<b>JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.</b>
<b>Oponent:</b>	<b>JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.</b>

#### 1. Aktuálnost (novost) tématu:

Téma práce lze hodnotit jako vhodné ke zpracování, kdy se jedná o téma, kdy subjektivní nahlížení na problematiku a názory většiny mohou být zcela odlišné. Otázkou je, zdali v trestním zákoníku nejsou některá jednání represí příliš akcentována, ale naopak na druhou stranu některá jednání nejsou v praxi mnohdy postihována. Na to přirozeně navazuje kriminologický úhel pohledu.

#### 2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – z relevantních oblastí byly potřeba znalosti zejména z oblasti trestního práva hmotného a kriminologie,
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomantka vyhledala vzhledem k tématu dostatečné množství informací, které následně v zásadě vhodně zpracoval,
- použité metody – odpovídající tématu, užita jak deskriptivní., tak zejména analytická a syntetická metoda výzkumu.

#### 3. Formální a systematické členění práce:

- v souladu s opatřením děkana č. 17/2017 (čl. 18 až čl. 20 a přílohou č. 2).

#### 4. Vyjádření k práci:

Předložená práce představuje samostatné zpracování zvoleného tématu. Uchazečka vycházela z dobře nastudovaných zdrojů, různých názorových proudů, ke kterým v mnoha případech zaujala vlastní kritický a odůvodněný názor. V práci je poměrně vhodně zastoupena jak trestněprávní, tak kriminologická linka problematiky. Autorka se věnuje klíčovým, mnohdy citlivým a nelehkým aspektům problematiky (viz zejména kapitola pátá předkládané práce). Celkově se jedná zdařilou syntézu již prezentovaných poznatků obohacenou o vlastní

odůvodněné úvahy diplomantky.

## 5. Kritéria hodnocení práce:

### - splnění cíle:

Autorka ve své práci stanovila na str. 1 jako cíl práce „*podat hlubší přehled této problematiky a zmapovat současné trendy v oblasti mravnostní kriminality, a to především s akcentem na sexuální trestné činy.*“. Vzhledem ke struktuře a zejména obsahu předkládané práce jej lze považovat splněný.

### - samostatnost při zpracování tématu (včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství):

Diplomantka správně cituje jiné autory, z hlediska případného plagiátorství k práci nelze mít dle vedoucímu práce dostupných poznatků připomínky. Aplikace Turnitin v tomto směru také nevykazuje nedostatky.

### - logická stavba práce:

Diplomantka předložil logicky strukturovanou práci, která je vhodně (a víceméně klasicky) systematicky členěna. Po úvodních kapitolách se autorka v rámci samotné definice a dělení mravnostní kriminality věnuje trestní úpravě. Dalšími kapitolami jsou pachatelé a oběti mravnostní kriminality, prevenci mravnostní kriminality a popisem a analýzou trestného činu znásilnění a pohlavního zneužití. Poslední kapitolou předkládané práce je závěr.

### - práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací:

Autorka užila dostatečné množství zdrojů, cizojazyčné zdroje jsou přítomny v omezeném množství. V práci jsou užity rovněž elektronické zdroje. Citace jsou standardní a lze je hodnotit jako vyhovující. Poznámkový aparát je standardní.

### - hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu):

Standardní a odpovídající.

### - úprava práce (text, grafy, tabulky):

Práce je graficky přehledná. Neobsahuje grafy, tabulky ani přílohy.

### - jazyková a stylistická úroveň:

Na standardní a odpovídající úrovni. Práce je dobře čtivá.

## 6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

## 7. Navržený klasifikační stupeň: 1 (výborně)

## 8. Otázky k zodpovězení při obhajobě:

- *Istanbulská úmluva v českém právním řádu – ano, či ne?*

V Praze dne 16. března 2022

**JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.**  
vedoucí práce