



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky

PhDr. Ing. Marie Vymazalová, Ph.D.

Autor/autorka práce: Bc. Eva Ungrová
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Vyobrazení Apollóna na barokních nástěnných malbách
 Vedoucí práce: PhDr. Petra Oulíková, Ph.D.
 Rozsah práce: 244 569 zn

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Eva Ungrová si jako téma své magisterské práce zvolila vyobrazení motivu Apollóna a jeho využití v rámci barokního nástěnného malířství v českém uměleckém prostředí. Práce je dobře formálně vystavěna. Oceňuji především rozložení hlavních kapitol, které následují po úvodních částech o samotném mytologické postavě Apollóna a jeho ikonografii, dle interpretačního významu maleb.

Bohužel však tento přístup ke zpracování tématu převážil i v úvodu, ve kterém pak postrádám jasnější metodologické vymezení postupu práce. Z prvních dvou odstavců lze tušit, že autorka své zpracování tématu založila na studiu novověkých mytologických příruček a čtení významu malby z kontextu jejího umístění v konkrétním prostoru. Poté se však další popis metodologie rozpadá do konkrétních příkladů významů Apollónova vyobrazení. V této části také postrádám metodologii výběru jednotlivých příkladů Apollónova vyobrazení (viz doplňující otázka v dalším oddílu posudku).

Autorka v kapitole „Přehled literatury“ podává jasně ucelený a přehledný soubor odborných prací k tématu. Oceňuji, že si je vědoma i souhrnné zahraniční literatury. (Pozor u jedné z nich na editora svazku: Maria Moog-Grünwald, *Mythenrezeption: Die antike Mythologie in Literatur, Musik und Kunst von den Anfängen bis zur Gegenwart*, Stuttgart 2008).

Práce má odpovídající jazykovou úroveň. V textu se však lze často setkat s ne zcela správnou syntaxí. („Apollón je zpívající a hrající na lyru,...“ s. 23; „Radka Nokkala Miltová přehledně shrnula toto dílo, Boccacciova práce se stala syntézou středověkého a renesančního výkladu mýtů a, přiklání se k interpretování pohanské mytologie jako předobrazu křesťanství...“ s. 21. Zde jde navíc možná i o vypuštění přímé citace.) Ne vždy je také dodrženo jednotné použití názvu božstev (např. Diana/Artemida). Typograficky je práce až na několik výjimek zpracována kvalitně (odskočené odstavce, číslování stran pouze na každé druhé straně). Velmi pěkně a kvalitně je provedena obrazová příloha.

Velmi pozitivně hodnotím fakt, že autorka v rámci jednotlivých příkladů zasazovala náměty sledovaných maleb do kontextu výzdoby celé architektury. Bohužel však často zůstává pouze u základního popisu maleb a neodvažuje se pustit do bližší interpretace. Díky tomu není vždy zcela patrné, proč který příklad vyobrazení řadí do dané skupiny. Například hlavní sál vily Amerika je zařazen ve skupině „Postavy reprezentující denní cykličnost“, ačkoli je interpretován jako chrám Múz (s. 49). Pokud se autorka k vlastní interpretaci odhodlá, uvádí ji pouze v poznámce pod čarou (např. pozn. č. 248). Ale právě tato místa mě přesvědčují o tom, že autorka má o tématu dostatečně hluboké znalosti, jak ukazuje i velmi dobře zpracovaný závěr textu. Ty však díky určité povrchnosti zpracování do práce nevtiskla nebo nestihla vtisknout.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Jak autorka postupovala při výběru jednotlivých lokalit? Krátce se k tomu vyjadřuje na s. 30 ("V této kapitole bude představeny hlavní freskové realizace nacházející se na našem území."), u dalších skupin však způsob výběru příkladů již příliš jasný není.

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 5.1.2022

Podpis: