



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí PhDr. Petra Oulíková, Ph.D.

Autor/autorka práce: Marie-Marta Nejedlová
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Ikonografie sv. Františka z Pauly
 Vedoucí práce: PhDr. Petra Oulíková, Ph.D.
 Rozsah práce: 84 stran (včetně obraz. příloh), počet znaků neuveden

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Tématem bakalářské práce je ikonografie zakladatele řádu minimů (paulánů) sv. Františka z Pauly. Práce je strukturována do třech částí. První pojednává o životě světce, druhá o nově založeném řádu. Třetí část seznamuje čtenáře s vybranými barokními malířskými a sochařskými díly vzniklými jednak na území zemí České koruny, jednak v zahraničí (především v Itálii).

Absence standartní kapitoly závěrečných studentských prací, pojednávající o literatuře k danému tématu, jakoby předznamenala hlavní nedostatek předložené bakalářské práce, t.j. neznalost odborné literatury a práce s ní. Již na první pohled zarazí skutečnost, že zatímco seznam literatury obsahuje celkem 66 položek, v poznámkovém aparátu je citováno pouze 26 titulů. U evropských uměleckých děl se odkazy téměř neobjevují. Není zřejmé, na základě jakého klíče byla konkrétní díla vybrána. Základní ikonografická příručka pro křesťanskou tematiku (Lexicon der christlichen Ikonographie) je sice v seznamu literatury uvedena, ale v textu není reflektována. V příslušném lexiconovém hesle jsou některé malby zmíněny, mimo jiné i barokní tisky s grafickými cykly ilustrujícími světcův život.

U českých a moravských děl je odkázáno především na soupisovou topografickou literaturu. To lze akceptovat v případě málo známých, autorsky neurčených památek, ne u kvalitních děl od významných umělců jako byl Petr Brandl, Josef Kramolín, Jan Jiří Etgens, Josef Winterhalder starší atd. Zmíním pouze některé příklady:

- Nová Paka - obraz sv. Františka z Pauly vytvořil společně s dalším obrazem sv. Jana Nepomuckého pro boční oltáře kostela Nanebevzetí Panny Marie v Nové Pace v roce 1725-1726 Petr Brandl. Viz Jaromír Neumann, Petr Brandl, Andrea Steckerová (ed.), Praha 2016, 2. sv., s. 582-583, kat. č. I-65-68).

- Náměšť nad Oslavou - socha sv. Františka z Pauly je součástí souboru 20 soch světců a světic zdobících zdejší most. Sochy vytvořil v letech 1737-1744 významný barokní sochař Josef Winterhalder starší (+Alexander Jelínek podle Winterhalderových skic). Viz Martin Pavlíček, Josef Winterhalder st. (1702-1769), Praha 2005, s. 85-96.

- Sochu sv. Františka z Pauly, která společně s dalšími plastikami zdobí schodiště vedoucí ke kostelu sv. Jana Křtitele v Rokytnici nad Rokytnou pochází z dílny znojemského sochaře Jana Mucka.

- Sochařskou výzdobu mariánské statue v Sobotce u Jičína zhotovila dílna Jelínků z Kosmonos. Autorství statue Proměnění na hoře Tábor v Chrudimi je rovněž dobře známo. Navíc k sochařským památkám ve veřejném prostoru je k dispozici vynikající několika svazkové postupně vydávané dílo od kolektivu autorů z Národního ústavu památkové péče, dělené podle jednotlivých krajů či okresů (např. "Mariánské, trojiční a další světecké sloupy a pilíře v okrese")

Je zřejmé, že jen na základě důkladného nastudování odborné literatury by mohla autorka předložené práce lépe pochopit, proč byla umělecká díla představující sv. Františka z Pauly umístěna na konkrétní místa. Jaké důvody vedly objednavatele k viditelnému připomenutí světcovy památky.

Obrazová příloha byla pořízena z větší části z internetových zdrojů. Je dobré, že dokumentaci z některých lokalit na území Čech i Moravy (např. Nová Paka, Vranov nad Dyjí, Choteč atd.) si autorka obstarala sama. Zde bych doporučila sjednocení popisů. U práce, jejímž hlavním tématem je ikonografie, by neměl chybět název-námět díla, dále autor, datace, lokalita.

Vzhledem k výše uvedenému doporučuji práci přepracovat.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě	nedoporučuji
------------------------------------	---------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 5.1. 2022

Podpis: