



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky PhDr. Ing. Marie Vymazalová, Ph.D.

Autor/autorka práce: Marie-Magdalena Nejedlová
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Ikonografie sv. Františka z Pauly
 Vedoucí práce: PhDr. Petra Oulíková, Ph.D.
 Rozsah práce: počet znaků v práci uveden není, práce obsahuje 40 stran textu

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Autorka si jako téma své bakalářské práce zvolila „Ikonografie sv. Františka z Pauly“. V úvodu jasně vytkla strukturu práce a plánovaný postup. Bohužel však musím konstatovat, že toto jsou veškerá pozitiva práce. Dále je možné uvést pouze jako výtky.

Autorka zcela pominula kapitolu odborná literatura, ve které by podala přehled literatury, která se k tématu váže a se kterou pracovala. Po úvodu přímo navazuje kapitolou o životě sv. Františka z Pauly, kde se tento nedostatek prakticky projevuje. Odkaz na jakoukoli odbornou literaturu nacházíme až v části, která vypráví o vstupu mladého Františka do kláštera.

Životopis světce je v textu práce převyprávěn, bez jakéhokoli kritického pohledu. (Např. v poznámce č. 8 autorka poukazuje na fakt, že datum narození světce se mezi badateli různí, neuvádí však mezi jakými a proč.) Je dán velmi velký prostor legendistickému jazyku podání života světce. Úvodní část této kapitoly je navíc velmi povrchním a k samotnému tématu práce velmi postradatelným vzhledem do situace doby světceva života. V této části textu je také pracováno s neodbornou, popularizační literaturou (Slavomír Ravik, O světcích a patronech, Levné knihy 2006).

V části věnující se samotné ikonografii je taktéž nedostatečně pracováno s odbornou literaturou. Používán je jedinný slovník (James Hall, Slovník námětů a symbolů ve výtvarném umění, Praha 2008). I když se jedná o bakalářskou práci, je nutné se alespoň základně seznámit s další základní literaturou, např. Lexikon der christlichen Ikonographie, který je v soupisu literatury zmíněn, ale v textu použit není.

Z textu práce není patrné podle jakého klíče autorka jednotlivá zahraniční díla vybírala. V tomto výběru se navíc dopouští různých omylů. Jako jeden příklad za všechny – dílo od Sebastiana Ricciho situuje do National Gallery of Art ve Washington D. C. (s. 32) a popisuje jej jako oltářní obraz původně pro kostel sv. Rocha v Benátkách. Dílo s tímto námětem a o rozměrech 84,9 x 35,2 cm se v National Gallery of Art skutečně vyskytuje. Jedná se však o bozetto pro finální plátno, které je doposud umístěné v kostele sv. Rocha v Benátkách (viz např. záznam č. 65795 v databázi Fototeca di Fondazione Federico Zeri, www.fondazionezeri.unibo.it). Autorka také u tohoto zástupce vyobrazení sv. Františka z Pauly v rámci zahraničních uměleckých děl neuvádí žádnou odbornou literaturu k samotnému dílu, ani k jeho autorovi Sebastianovi Riccimu.

Na základě výše uvedených výtek (neuvedení kapitoly o odborné literatuře, nedostatečná práce s odbornou literaturou, chybná tvrzení o uměleckých dílech) práci nedoporučuji k obhajobě. Doporučuji její přepracování.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě	nedoporučuji
------------------------------------	---------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 5.1.2022

Podpis: