



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.

Autor/autorka práce: Lenka Chýlová
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Recepce a prosazování moderní architektury mimo centrum
 na příkladu Benešova a okolí
 Vedoucí práce: PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.
 Rozsah práce: 101 s.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel;				

formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	ne		
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
D. Průběh zpracování práce				
	ano	ne		
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Lenka Chýlová zvolila pro svou práci téma v mnoha ohledech obtížné a zároveň velmi aktuální z hlediska vývoje historiografie architektury 19. a 20. století jako segmentu dějin umění: Recepce moderní architektury v prostředí malého českého města a cesty, jimiž sem proniká, tedy otázky vztahu centra a periferie, role architektury v utváření městské identity a postavení modernity v restrukturalizaci hodnotové hierarchie maloměstské komunity a jejího vývoje v průběhu 20. století. Město Benešov poskytlo pro výzkum prostředí téměř ideální: Nijak překotný vývoj zformoval město do značné míry modelové, potřeby spojené s modernitou jsou zde jasně uchopitelné a nástup moderní architektury tu lze sledovat jak v činnosti zavedených místních stavitelů, tak v projektech dvou významných pražských architektů. Navíc benešovské stavby poskytují prakticky plné spektrum typů od nádraží a průmyslového objektu přes ambiciózní hotel v urbanisticky citlivé pozici a podobně ambiciózní a exponované budovy pro město podstatných institucí po vilovou architekturu či koupaliště.

Relativně dobře předpracovanou architektonickou a urbanistickou historii Benešova, která přirozeně nemohla v práci chybět, diplomantka pojala velmi úsporně a plně ve prospěch tématu. Podobně efektivně cílila na Benešov i v expozici nástupu české moderní architektury. Dostatek prostoru pak mohla věnovat modelovému příkladu významného architekta, který přináší z centra do rodného města aktuální architektonickou formu. Místo benešovských realizací v celku díla Otakara Novotného vyvstává z příslušné kapitoly zřetelně a přesvědčivě. Srovnatelný výkon odvedla diplomantka i v kapitole věnované Aloisi Mezerovi, i když zde ji dosavadní literatura mohla poskytnout jen oporu podstatně omezenější. Za velmi cenné považují také původní studie věnované benešovským stavitelům Marcelu Dusilovi a Františku Scharfovi a jeho synům, kde zúročila své důkladné rešerše v regionálním tisku a archivních prameňech, včetně archivů soukromých, a rozhovory vedené s pamětníky. Vyústění práce v přehled dalších osudů zkoumaných staveb otevírá citlivé otázky role architektonických děl v městské identitě a jejich památkové ochrany v prostředí malého města. Nesporné kvality textu ještě zvyšuje nebývale bohatá a kvalitně zpracovaná obrazová příloha.

Je třeba zmínit rovněž několik skutečností, které se s diplomovými pracemi nesetkávají často: Podmínky pro výzkum se změnily, když diplomantka našla zaměstnání v jedné ze zkoumaných budov, v Muzeu umění a designu Benešov sídlícím v Dusilově budově Okresní hospodářské záložny. Zde spolu s historičkou umění Barborou Pavliš připravila úspěšnou výstavu o architektuře Benešova. V jisté návaznosti na ni pak společně napsaly knihu *Vrstvy města: 20 kapitol o architektuře Benešova*, jejíž vydání jen o málo v čase předběhlo obhajobu diplomové práce. Pro ni to přineslo především možnost nahlédnout zkoumanou problematiku v širších časových souvislostech a náročněji ověřit již promyšlené a napsané. I z těchto důvodů považují diplomovou práci Lenky Chýlové za mimořádnou.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 4. ledna 2022

Podpis: