

## OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno rigorozantky:	Petra Furková
Téma práce:	Obecně závazné vyhlášky o veřejném pořádku
Rozsah práce:	152 s.
Datum odevzdání práce:	8.3.2022

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma práce není nové, ale je nepochybně stále aktuální, o čemž svědčí zejména stále narůstající počet judikátů Ústavního soudu k obecně závazným vyhláškám, zejména pak těm, které se týkají veřejného pořádku. Tyto judikáty jsou ostatně v rigorózní práci podrobně rozebírány.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Rigorózní práce je zaměřena na aktuální právní úpravu normotvorné pravomoci obcí a její odraz v judikatuře Ústavního soudu, autorka práce se nicméně zabývá i samotnou povahou obecně závazných vyhlášek jako pramenů práva. Rigorózní práce se zaměřuje především na úpravu obsaženou v § 10 obecního zřízení a její praktické uplatnění ve světle judikatury Ústavního soudu, ale nejen na tuto úpravu ale i na úpravu rozšiřující normotvornou pravomoc obcí v dalších zákonech, viz zejm. kapitola 6, ale také na úpravu dozoru nad zákoností obecně závazných vyhlášek a souvislosti této úpravy týkající se správního řádu a soudního řádu správního, viz kapitola 5. Autorka práce detailně analyzuje zejména judikaturu Ústavního soudu a její reflexi v odborné literatuře, ale sama rovněž formuluje na řadě míst vlastní stanoviska, jak k závěrům obsaženým v judikatuře tak v literatuře.

### 3. Formální a systematické členění práce

Práce je rozdělena do šesti kapitol. První se týká vývoje územní samosprávy se zaměřením na normotvornou pravomoc, druhá kapitola se týká povahy obecně závazných vyhlášek jako pramenů práva, třetí kapitola se týká vymezení klíčových pojmů veřejný pořádek a veřejné prostranství, čtvrtá kapitola, která tvoří těžiště práce, je zaměřena na analýzu testu čtyř kroků používaného Ústavním soudem při přezkumu obecně závazných vyhlášek, pátá kapitola se týká obecně závazné vyhlášky jako předmětu dozoru prováděného Ministerstvem vnitra, šestá kapitola je zaměřena na konkrétní možnosti regulace veřejného pořádku v obecně závazných vyhláškách z hlediska předmětu regulace (např. konzumace alkoholu na veřejnosti, volný pohyb psů či prostituce), poslední kapitolou je shrnující závěr.

### 4. Vyjádření k práci

Práce je svou povahou především popisná a analytická (což ale vzhledem ke zvolenému cíli vůbec není vada) a zaměřuje se na podrobný rozbor stávající úpravy normotvorné pravomoci obcí ve věcech regulace (místních záležitostí) veřejného pořádku a odraz této úpravy v judikatuře zejména Ústavního soudu (a odraz této judikatury v odborné literatuře). Nejde ale zdaleka jen o prostý popis, neboť autorka práce na řadě míst formuluje vlastní stanoviska jak k názorům Ústavního soudu, tak k názorům obsaženým v literatuře. Těžiště práce je především ve čtvrté kapitole zaměřené na analýzu testu čtyř kroků používaného Ústavním soudem při přezkumu obecně závazných vyhlášek a detailní rozbor jednotlivých kroků tohoto testu na řadě příkladů z rozhodnutí Ústavního soudu. Snad by ale přece jen práci slušely i nějaké úvahy de lege ferenda nabízející např. možná východiska ze slepých uliček, do kterých judikatura někdy vede, např. jak by měla či mohla vypadat právní úprava reagující na nálezy Pl. ÚS 7/21, který obcím znemožnil

upravit v obecně závazných vyhláškách pravomoc orgánů obce rozhodovat v jednotlivých případech o výjimkách ze zákazů stanovených ve vyhláškách.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cílem práce bylo komplexně rozebrat téma obecně závazných vyhlášek o veřejném pořádku, a to v širších souvislostech než jak to činí existující odborná literatura, což se zejména díky kapitolám čtvrté, páté a šesté podařilo.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autorka práce prokázala samostatnost při zpracovávání zvoleného tématu, zejména pokud jde o četná vlastní stanoviska k závěrům obsaženým v judikatuře Ústavního soudu a v odborné literatuře.
Logická stavba práce	Členění práce je vzhledem ke zvolenému tématu logické, viz bod 3.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Práce je zaměřena na vnitrostátní úpravu a její odraz v judikatuře a odborné literatuře, s cizojazyčnými zdroji tudíž nepočítá, neboť cílem není komparace se zahraničními úpravami. V rámci zvoleného tématu autorka obsáhla veškerou relevantní judikaturu i odbornou literaturu.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Autorka ve své práci velmi detailně rozebírá především judikaturu Ústavního soudu, ale kriticky analyzuje i závěry formulované v odborné literatuře.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Zvolené téma nevyžaduje práci s grafy ani tabulkami, textová úprava práce odpovídá tématu.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň práce je na odpovídající úrovni.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V rámci obhajoby práce doporučuji věnovat se „ideovému pozadí“ testu čtyř kroků používanému Ústavním soudem, tzn. zejména tomu, odkud se tento test vzal a proč s ním Ústavní soud přišel, jaký význam a smysl mělo, že ho začal používat (a to až v r. 2005 - poprvé zřejmě v nálezu Pl. ÚS 63/04) a hlavně zda se tento test nehodí spíše než pro přezkum zákonnosti právních předpisů, a to zejména kvůli prvnímu a poslednímu kroku testu, pro přezkum individuálních správních aktů.

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	Posuzovanou práci doporučuji k obhajobě.
------------------------------------	--

V Praze dne \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
oponent