

## POSUDEK OPONENTKY DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Martin Taimr
Téma práce:	Inspirace a problematika tvůrčí návaznosti z hlediska autorského práva
Rozsah práce:	109 stran celkem, resp. samotný text 93 stran
Datum odevzdání práce:	Duben 2022

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Oponovaná práce zvolila téma „*Inspirace a problematika tvůrčí návaznosti z hlediska autorského práva*“, jenž je tématem řešícím podstatnou otázku autorského práva – otázku mezi dovolené tvůrčí návaznosti autorských děl. Ta je spjata s pojmy autorského díla, námětu i výjimek a omezení u autorských práv. Jde zároveň o tradiční i aktuální otázku, neboť věcně (např. různé nové způsoby tvorby) i právně (zejm. okruh jednotlivých výjimek a omezení) se daná problematika dynamicky rozvíjí.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, a použité metody

Podstata tématu nezbytně vyžaduje rozsáhlé znalosti právní úpravy, včetně její koncepce a filozofického základu. Stejně tak je nutná orientace v evropském právu, v první řadě v judikatuře SDEU, kde v řadě rozhodnutí (*Painer* aj.) je stanovována komunitární úroveň autorskoprávní originality. V neposlední řadě musí autor přihlídnout k alespoň některým zahraničním národním úpravám, minimálně členských států EU, hodlá-li předestřít inspirativní řešení. Rozsáhlé využití zahraničních zdrojů i práce s judikaturou je zřejmé.

### 3. Formální a systematické členění práce

Diplomant zvolil systematiku založenou na zkoumání ve dvou rovinách, a to analýze tvůrčí návaznosti ve světle obecných limitů a analýze tvůrčí návaznosti ve světle výjimek a omezení. Byť je taková systematika přijatelná a diplomantem dále odůvodněná, nutno uvést, že se v ní poněkud vytrácí logický proces autorského tvůrčího procesu a jeho právní reflexe (námět, nechráněné prvky, části díla, původní dílo atd.). Jinak je ovšem členění práce srozumitelné.

### 4. Vyjádření k práci

Předkládaná práce představuje široce pojatou studii k tématu tvůrčí návaznosti, s velmi solidní úrovní analýzy právního stavu v ČR i EU a s vlastními závěry, kde diplomant je schopen i inspirativního srovnání s jinými právními řádami zemí EU. I když některé návrhy diplomanta mohou být diskutabilní (např. otevřený katalog výjimek a omezení), jde ve svém celku o vyváženou práci se zřetelným hlubším zájmem o danou problematiku.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Naplňuje své cíle.
Logická stavba práce	Odpovídající.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Samostatná tvůrčí práce i úvahy, včetně de lege ferenda
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Rozsáhlé zpracování českých i zahraničních zdrojů – literatury , i když chybí např. recentní velký komentář k autorskému zákonu autorského kolektivu ÚAP PF UK, Wolters Kluwer, 2019
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Značná hloubka s přihlédnutím k záměrům práce a povaze tématu.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Dle požadavků na práce tohoto druhu
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň vysoká.
<b>Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě</b>	Problematika neoprávněně zpracovaného díla v autorském právu – odpovědnost, nároky
Navržený klasifikační stupeň	Práci navrhuji klasifikovat stupněm „výborně“

**Oponovanou práci doporučuji k obhajobě.**

V Praze dne 14.5.2022

JUDr. Irena Holcová