

POSUDEK VEDOUCÍHO/VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Martin Taimr
Téma práce:	Inspirace a problematika tvůrčí návaznosti z hlediska autorského práva
Rozsah práce:	109 stran (samotný text 93 stran)
Datum odevzdání práce:	Duben 2022

1. Aktuálnost (novost) tématu

Vybrané téma „*Inspirace a problematika tvůrčí návaznosti z hlediska autorského práva*“ je tématem zvláště vybraným diplomantem a dlužno dodat, že tento výběr je odvážný a přínosný zároveň. Jednak jde o téma navýsost koncepční a komplexní, jednak je tématem aktuálním, neboť otázka tvůrčí návaznosti – a tedy i hranic autorskoprávní ochrany – je vlastně každodenním „*problémem*“ veškeré autorské tvůrčí činnosti.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, a použité metody

Vzhledem k povaze tématu, jak již shora uvedeno, je dána zvýšená náročnost tématu na teoretické znalosti i praktickou aplikační stránku věci, neboť autor se musí hloubkově zabývat klíčovými elementy autorskoprávní ochrany, čítaje v to pojem autorského díla, podmínek jeho užití včetně mimosmluvních institutů užití a tzv. flexibilit, a to nejen v českém, ale též komunitárním evropském ohledu. Nutný je i vhléd do způsobu umělecké tvůrčí činnosti a stadií tvorby. Práce tak musí ve zvýšené míře brát v potaz zahraniční zdroje, včetně vývoje judikatury SDEU a jednotlivých států EU, pročež diplomant vedle základních metod analýzy a syntézy musí také komparovat jednotlivé přístupy, jež se v EU nadále značně liší v důsledku nízké harmonizace.

3. Formální a systematické členění práce

Systematické členění práce odpovídá tématu, kdy diplomant postupuje od vymezení metodologického přístupu a vymezení obecných pojmů k samotnému řešení zvoleného tématu a to tak, že jej pojímá jako pojednání o dvou částech, resp. pilířích. Prvním pilířem (první část) je zkoumání tvůrčí návaznosti ve světle obecných limitů, kde se práce věnuje zcela správně klíčovému pojmu autorského díla a jeho znakům s analýzou chápání originality také v judikatuře SDEU, představující nepřímou harmonizaci v této oblasti minimálně od roku 2009 (počínaje rozhodnutím ve věci *C-5/08 Infopaq*). Druhým pilířem je (druhá část) je analýza tvůrčí návaznosti ve světle výjimek a omezení, tzn. katalogů výjimek a omezení, jejich pojetí a aplikaci. Členění je systematické a srozumitelné, po formální i obsahové stránce.

4. Vyjádření k práci

Práce je svou podstatou a cílem pokusem o analýzu a nalezení východisek pro autorskoprávní otázku tvůrčí návaznosti, a to *de lege lata* i *de lege ferenda*. Tento pokus možno označit za ambiciózní (hodnoceno i měřítkem jiných diplomových prací) a ve výsledku více než uspokojivý, přičemž práce přináší rovněž vlastní závěry, které jsou inspirativní (viz např. diplomantem provedené srovnání s úpravou v Nizozemsku či SRN – *Freie Benutzung*) a odráží taktéž současný diskurz, což se týká především pojetí tzv. flexibility autorského práva.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Práce naplňuje své cíle.
Logická stavba práce	Odpovídající záměru diplomanta.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Jedná se o samostatnou tvůrčí práci, obsahující úvahy <i>de lege ferenda</i>
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Hojně využito relevantních českých i zahraničních zdrojů
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Značná vzhledem k záměrům práce a povaze tématu.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Odpovídající požadavkům kladeným na práce tohoto druhu
Jazyková a stylistická úroveň	Práce co do jazykové a stylistické úrovně odpovídá měřítkům vysokoškolského textu.

Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě	Diplomant nechť blíže popíše problematiku osobnostních práv autorských a nakládání s nimi ve vztahu k tvůrčí návaznosti.
Navržený klasifikační stupeň	Práci klasifikuji stupněm „výborně“

Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 13.5.2022

JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.