

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Jan Šamlot
Téma práce:	Výkon soudních smírů
Rozsah práce:	165 str. vlastního textu práce (počet znaků 381 746)
Datum odevzdání práce:	30. 3. 2022

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant se ve své práci zabýval problematikou soudního smíru se zaměřením na jeho výkon. Samotný institut soudního smíru nelze považovat za institut nový, avšak ve spojení s problematikou jeho výkonu nejen v tuzemsku, ale zejména v zahraničí nabývá na velkém významu, a to zejména v dnešním globalizovaném světě. Zvolené téma práce je proto velmi aktuálním a významným i s přihlédnutím ke skutečnosti menšího celospolečenského povědomí o významu výkonu soudních smírů.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Vytyčenými cíly diplomové práce bylo zejména rozšíření povědomí o soudním smíru a jeho výkonu, kritické zhodnocení současné právní úpravy v kontextu novelizace civilního práva procesního, definice pojmů uznání a vykonatelnost soudních smírů, možnost jejich výkonu vůči třetím státům, jakož i analýza vybraných bilaterálních mezinárodních smluv, které výkon soudních smírů upravují. Na autora práce byly kladeny velmi vysoké nároky, neboť pro kvalitní zpracování vybraného tématu bylo nezbytné ovládnout zejména teoretické znalosti tuzemské právní úpravy soudních smírů a jejich výkonů, tak právní úpravy na úrovni mezinárodní. Za pomoci deskriptivní, analytické, dedukční a indukční metody, jakož i standardních metod výkladu, autor přesvědčivě a na velmi vysoké úrovni uplatňuje potřebné znalosti získané studiem odborné literatury, článků, komentářové literatury, judikatury tuzemské, tak zahraniční.

3. Formální a systematické členění práce

Předložená diplomová práce je vedle úvodu a závěru velmi přehledně a systematicky rozčleněna do šesti kapitol (1. Soudní smír jako institut, 2. Pozitivněprávní vymezení soudního smíru v českém právu, 3. Uznání soudního smíru, 4. Prohlášení vykonatelnosti (exequatur), 5. Výkon soudního smíru, 6. Výkon soudního smíru v přeshraničním kontextu vůči třetím státům), které se dále člení do konkrétně zaměřených podkapitol.

4. Vyjádření k práci

Předložená diplomová práce představuje rozsáhlé, avšak velmi kvalitně zpracované, přehledné a čtivé dílo pojednávající nejen o současné právní úpravě soudních smírů se zaměřením na jejich vykonatelnost v tuzemsku, ale rovněž, a to hodnotím velmi kladně, na úrovni právní úpravy mezinárodní.

Autorův přístup ke zpracování tématu, zejména jeho úvahy a dílčí závěry, které průběžně uvádí v celé práci a zároveň je schopen tyto své závěry adekvátně odůvodnit, hodnotím pozitivně.

Oceňuji, že autor dokázal uvažovat o zvoleném tématu komplexně a neopomněl provést nejen deskripci, ale rovněž analýzu některých vybraných bilaterálních mezinárodních smluv, kterými je Česká republika vázána, a to ve vztahu k výkonu soudních smírů vůči třetím státům (např. Albánská republika, Kubánská republika, Ruská federace a další). Práci považuji za velmi zdařilé komplexní a zajímavé zpracování vybraného tématu, které rozhodně naplnilo autorem vytyčené cíle.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce vytyčený v úvodu byl jednoznačně splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomant projevilschopnost pracovat samostatným a tvůrčím způsobem, generátor shod vykázal shodu do 3% u celkem 45 dokumentů. V případě kontroly Turnitin vykázal generátor shodu v 27 %. Jedná se však převážně o shodu pouze v názvech kapitol, citací a zdrojů.
Logická stavba práce	Práce má propracovanou logickou strukturu a jednotlivé kapitoly na sebe tematicky navazují.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomant využil při zpracování práce odpovídající počet tuzemských a zahraničních zdrojů skládající se z odborné literatury, odborných publikací, odborných článků i judikatury vyšších soudů. Všechny zdroje jsou řádně citovány, poznámkový aparát je uspořádán přehledně. Poznámkový aparát čítá 443 poznámek pod čarou.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Rozsah provedené analýzy je ve vztahu k tématu práce vysoce nadstandardní.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je přehledně graficky upravena, grafy ani tabulky nabyly vzhledem ke zvolenému tématu použity.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce má velmi doboru jazykovou a stylistickou úroveň. Diplomant se vyjadřuje v práci věcně a srozumitelně.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Pro ústní obhajobu práce navrhuji, aby se autor dle svého uvážení vyjádřil k jednomu z nejpálčivějších nedostatků současné právní úpravy soudních smírů a jejich výkonů.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Předložená diplomová práce splňuje požadavky, které jsou kladeny na tento druh prací a je proto způsobilá k ústní obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Výborně

V Praze dne 16. 5. 2022

JUDr. Silvia Vyskočilová, Ph.D.
oponent práce