

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Simona Strakošová
Téma práce:	Dispoziční úkony účastníků řízení
Rozsah práce:	60 str. vlastního textu práce (161 970 znaků včetně mezer dle prohlášení autorky práce)
Datum odevzdání práce:	18. 3. 2022

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorkou zvolené téma lze považovat za tradiční instituty ovládající zejména nalézací řízení sporné. Tato skutečnost však rozhodně nenasvědčuje tomu, že by šlo o téma neaktuální. Je tomu právě naopak, neboť dispozičními úkony účastníci řízení ovlivňují především předmět řízení, jakož i řízení samotné. Z hlediska současného vývoje aktuální judikatury soudů a společenských potřeb doznávají určitých dílčích posunů či zpřesnění i samotné dispoziční úkony. Nejen z těchto důvodů proto zvolená problematika nabývá na významu.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma práce je z hlediska jak teoretických znalostí adekvátně náročné a odpovídá uvedenému druhu práce. Od autorky práce se očekávalo, aby ve své práci prokázala znalost teoretické podstaty dispoziční zásady a jejich projevů ve formě dispozičních úkonů. Z hlediska vstupních údajů a dostupných zdrojů lze zvolené téma zpracovat velmi kvalitně, neboť jde o problematiku, která je různými autory jak po teoretické, tak praktické stránce průběžně zpracovávána. Při tvorbě práce autorka využila zejména metody deskriptivní, analytickou a komparativní. To vše za pomoci odborné literatury, článků i rozboru soudní judikatury.

3. Formální a systematické členění práce

Diplomová práce je vedle úvodu a závěru přehledně rozčleněna do pěti kapitol (1. Dispoziční zásada v civilním řízení, 2. Účastníci civilního řízení, 3. Teoretické vymezení dispozičních úkonů účastníků řízení, 4. Dispoziční úkony účastníků v řízení sporném, 5. Dispoziční úkony účastníků v nesporném řízení). Jednotlivé kapitoly se pak dále člení do konkrétně zaměřených podkapitol. Za nosnou kapitolu považuji kapitolu čtvrtou, ve které autorka pojednává o dílčích dispozičních úkonech ve sporném nalézacím řízení. Z hlediska zvolené systematiky práce odpovídá požadavkům, které jsou kladeny na tento druh prací

4. Vyjádření k práci

Diplomová práce představuje přehledné a čtivé dílo, které se zaměřuje na nejčastější dispoziční úkony účastníků sporného nalézacího řízení. Vytyčený cílem práce bylo ucelené analyzování právní úpravy dispozičních úkonů s poukazem na aktuální vývoj judikatury a vybrané sporné otázky. V této souvislosti je však třeba upozornit, že pro ucelenost zpracování zvoleného tématu by musela být rovněž věnována pozornost opravným prostředkům. Avšak autorka v úvodu práce předem upozorňuje, že z důvodu požadovaného rozsahu práce nebude problematika opravných prostředků v práci zpracována.

Autorkou vymezených cílů se podařilo víceméně slnit. Z tohoto důvodu proto k práci uvádím pouze své dílčí připomínky.

Mezi stěžejní dispoziční úkony žalobce lze jednoznačně zařadit žalobu (ve vztahu k žalovanému jde o vzájemný návrh). Je proto zcela přirozené, že autorka práce věnuje žalobě pozornost, avšak ve vztahu ke konkrétním druhům žaloby (podkapitola 4.1.3) považuji další podrobný výklad za spíše nadbytečným, neboť v této části autorčin výklad postrádá reflexi právě k dispoziční zásadě jako takové. Naopak velmi kladně hodnotím zařazení podkapitoly 4.3. o návrhu na vydání rozsudku pro zmeškání, neboť jde o institut, který je mezi dispozičními procesními úkony velmi často opomíjen.

Práce je zpracována zejména deskriptivní metodou a byť se autorka na určitých místech své práce snaží zaujmout svůj postoj k aktuálním otázkám souvisejícím s dispozičními úkony, svůj potenciál a věcnou kritiku využila spíše sporadicky.

I přes výše uvedené určité připomínky považuji práci za adekvátní a lze proto konstatovat, že práce je dílem, které splňuje požadavky, které jsou obecně kladeny na diplomové práce.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíle práce, vytyčené na str. 7 práce, byly splněny.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autorka projevila schopnost pracovat samostatným a tvůrčím způsobem, generátor shod vykázal shodu do 7% u celkem 18 dokumentů. V případě kontroly Turnitin vykázal generátor shodu v 23 %. Jedná se však převážně o shodu pouze v názvech kapitol, citací a zdrojů.
Logická stavba práce	Práce má logickou, systematickou strukturu a jednotlivé kapitoly na sebe tematicky navazují.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Při zpracování práce byl užit odpovídající počet zdrojů skládající se z odborné literatury, odborných publikací, odborných článků i odborných článků z internetu a judikatury vyšších soudů. Zdroje jsou citovány odpovídajícím způsobem, poznámkový aparát je uspořádán přehledně a čítá 151 poznámek pod čarou.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Rozsah provedené analýzy je ve vztahu k tématu a úvodnímu omezení tématu odpovídající.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je přehledně graficky upravena, grafy ani tabulky nabyly vzhledem ke zvolenému tématu použity.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce má dobrou jazykovou a stylistickou úroveň. Autorčin způsob vyjadřování je srozumitelný.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě navrhuji, aby autorka práce ve vztahu k dispoziční zásadě a dispozičním úkonům kategorizovala instituty přistoupení účastníka řízení, jeho záměny či změny, tj. zda jde rovněž o procesní úkony dispozičního charakteru a svůj názor rovněž odůvodnila.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Předložená diplomová práce splňuje požadavky, které jsou kladeny na tento druh prací a je proto způsobilá k ústní obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Velmi dobře.

V Praze dne 16. 5. 2022

JUDr. Silvia Vyskočilová, Ph.D.
oponent diplomové práce