

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Petr Procházka
Téma práce:	Manželství z hlediska občanského a kanonického práva
Rozsah práce:	186 374 znaků (včetně mezer) dle prohlášení autora
Datum odevzdání práce:	28. 03. 2022 (elektronická podoba) 29. 03. 2022 (tištěná podoba)

1. Stanovení cílů, metodika zpracování práce a aktuálnost tématu

Diplomant si za předmět své práce zvolil problematiku manželství z hlediska občanského a kanonického práva. Jde o téma, které svým zaměřením vybízí k provedení srovnání zkoumaného institutu manželství z pohledu dvou různých normativních celků a které tedy předpokládá široké využití komparativní metody. Vzhledem k cíli, který si autor vytyčil („*podrobný popis a rozbor občanskoprávního manželství a manželství z hlediska kanonického práva*“), lze však očekávat, že použita bude především metoda deskriptivní. V práci bych nicméně ocenil provedení také určité analýzy a předložení vlastních syntetizujících závěrů autora plynoucích z provedeného srovnání zkoumaných úprav manželství. V tomto ohledu může být práce přínosná, obohacující a inspirující. Problematika manželství z pohledu církevního práva nebývá příliš častým námětem vysokoškolských prací. Její zdařilé zpracování může podnítit některé úvahy *de lege ferenda* ve vztahu k nové úpravě manželství obsažené v platném občanském zákoníku. Z tohoto hlediska je možné zvolené téma hodnotit jako aktuální.

2. Formální a systematické členění diplomové práce

Ze systematického hlediska není nic, co by se dalo práci vytknout. Diplomant přistoupil k přehlednému rozdělení hlavního textu práce do pěti částí. Práci nechybí úvod a závěr. Struktura textu je logická a jednotlivé výklady na sebe plynule navazují. Autor postupoval standardním způsobem – od obecnějších otázek ke konkrétnějším. V první části se zabývá historickým vývojem institutu manželství a následně současnou právní úpravou manželství, včetně otázek vzniku, neplatnosti, zdánlivosti a zániku manželství. Ve druhé části se věnuje procedurálním aspektům občanskoprávního rozvodu manželství. Třetí a čtvrtá část se dotýkají stejných otázek jako předcházející části, avšak z pohledu práva kanonického. Vyústěním je pátá část, jejímž předmětem je srovnání občanskoprávního manželství a manželství podle kanonického práva. Pokud jde o hloubku členění jednotlivých kapitol, je přiměřená a pro celkovou přehlednost textu optimální.

3. Rozsah a úroveň použitých zdrojů a práce s nimi, bibliografické citace, poznámkový aparát

Lze ocenit, že řešitel při zpracování díla použil velké množství zdrojů různého charakteru, na které správně odkazuje v souladu s předepsanou citační normou. Rozsah citovaných a použitých pramenů je bohatý a plně odpovídá požadovanému standardu v pracích tohoto druhu. Autor při své práci využil díla knižního, monografického, komentářového i časopiseckého charakteru. Využil rovněž mnoho internetových zdrojů. Současně prokázal potřebný cit pro výběr relevantních pramenů a také schopnost s nimi pracovat a adekvátně se v nich zorientovat. Poznámkový aparát zahrnuje celkem 368 poznámek pod čarou, což odráží pečlivý přístup a snahu autora k objevení co nejširší škály poznatků a pohledů na zkoumané téma.

4. Jazyková, stylistická úroveň a formální úprava diplomové práce

Jazyková i stylistická úroveň práce je velmi dobrá. Text je čtivý, autor se vyjadřuje jasně a srozumitelně, dobře pracuje s právní terminologií. V práci jsem neshledal žádné podstatné gramatické nedostatky.

5. Formulace vlastních závěrů (práce s judikaturou, úvahy de lege ferenda)

V předložené diplomové práci postrádám více vlastních názorů a pohledů autora, což je logickým důsledkem cíle práce, který si autor stanovil (viz výše). Na druhé straně je třeba poznamenat, že autorovi se podařilo provést přehledné, systematické a hluboké srovnání zkoumaných úprav manželství. Autor navíc zohlednil řadu soudních rozhodnutí, čímž prokázal, že umí pracovat s judikaturou.

6. Obecné vyjádření k diplomové práci a doporučení práce k obhajobě

Předkládaná diplomová práce je na velmi dobré úrovni. Autor v ní prokázal velký přehled a komplexní znalosti vybrané problematiky. Osvědčil samostatnost při zpracování zvoleného tématu, schopnost zorientovat se v právní úpravě, v doktríně i v judikatuře. Práce tudíž splňuje požadavky kladené na kvalifikační práce tohoto druhu. Práci proto **doporučuji k ústní obhajobě s předběžným hodnocením: prospěl – výborně.**

7. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

U ústní obhajoby by se diplomant mohl vyjádřit k následující otázce:

Jak autor hodnotí současnou úpravu manželství podle občanského práva (OZ 2012) a spatřuje v ní nějaký zásadní nedostatek? Mohlo nebo mělo by se občanskoprávní manželství v tomto ohledu něčím v kanonickém manželském právu de lege ferenda inspirovat?

V Praze dne 23. 5. 2022

JUDr. Vít Lederer, Ph.D.
oponent diplomové práce