

Posudek vedoucího na diplomovou práci Bc. Michaely Dostákové, DiS. „„Je to něco jako chlapská rýmička“ Mužský pohled na ženské dny“.

Předložená diplomová práce se zabývá tématem z oblasti sociologie tělesnosti, kdy autorka analyzuje mužský pohled na „ženské dny“. Jde o zajímavý pohled, odkrývající kulturní základy vnímání jednoho z tělesných procesů. Menstruace nabývala již od nejstarších dob různé kulturní významy, jak na „vysoké“ úrovni, například v náboženství, tak i na úrovni každodennosti. Hlavním cílem diplomantky je právě analyzovat každodenní vnímání mužů v české společnosti týkající se ženských dnů a to s důrazem na generační rozdíly.

Myslím si, že lze oprávněně říci, že autorka využívá smíšený výzkumný design. V jádru její práce jsou využity dva datové zdroje, kterými jsou polostrukturované rozhovory a dotazníkový výzkum, v kterém byl využit dotazník s převahou otevřených otázek. Oba tyto zdroje jsou využity velmi dobře, s vědomím jejich vypovídající hodnoty ale i omezení, která mají (omezená statistická reprezentativita dotazníkového výzkumu). Autorka využívala pro dosažení svého výzkumného cíle i několika „pomocných“ zdrojů dat, které dokreslovaly hlavní části analýzy, například data z Českého národního korpusu nebo z Google trends. Podle mého názoru se autorce podařilo všechny tyto typy dat usměrnit v rámci analýzy tak, aby se navzájem podporovaly a výsledkem je přesvědčivá práce, která přináší zajímavé závěry o tom, jak muži menstruaci vnímají a do jakých diskurzivních rámců ji zasazují.

Práci hodnotím jako velmi vydařenou a navrhuji ji hodnotit známkou výborně.

V debatě při obhajobě by bylo podle mého názoru možné se věnovat výzkumnické reflexi rozhovorů, kdy tématem rozhovorů je citlivé téma. Autorka práce své zkušenosti z rozhovorů v práci reflektuje, ale domnívám se, že by stálo za bližší rozvedení, jak sama vnímá možné ovlivnění získaných dat.