

POSUDEK

vedoucí diplomové práce

Název: **Aktuálně využívané konzervativní terapeutické postupy u morbus Scheuermann - literární rešerše**

Diplomantka: **Bc. Eliška KAPUSTOVA**

Vedoucí práce: **Doc. PaedDr. Dagmar Pavlů, CSc.**

Předložená diplomová práce na téma „*Aktuálně využívané konzervativní terapeutické postupy u morbus Scheuermann - literární rešerše*“ je zpracována na 53 stranách textu, za použití zdrojů, uvedených na devíti stranách.

Cílem předložené práce, bylo, cituji „..... vyhodnotit nejčastěji využívané terapeutické postupy u adolescentů s morbus Scheuermann a analyzovat, který z fyzioterapeutických přístupů je nejefektivnější. Vzhledem ke stanovenému cíli provedla studentka literární rešerši.

Řešení tematiky m. Scheuermann je velmi záslužné, protože se zdá, že v praxi je tato tematika opomíjena. Ne jenom z uvedeného důvodu studentka velmi aktivně přistoupila k řešení nadepsané tematiky.

Diplomová práce má klasické členění – šest základních kapitol. Toto je v souladu s požadavky, které jsou kladeny na diplomové práce na UK FTVS.

Teoretická východiska diplomové práce jsou zpracována na ca 20ti stranách textu, obsahem jsou plně vyhovující k řešenému tématu. Všechny pasáže jsou zpracovány pečlivě, za použití vyhovujících literárních zdrojů, které studentka správně cituje.

Metodické postupy práce pro realizaci rešerše jsou dobře a plně vyhovující stanovenému cíli a vymezené výzkumné otázce.

Při vlastním šetření se však následně ukázalo, že prakticky neexistují zdroje, které by mohly odpovědět na stanovenou otázku, což pro fyzioterapeutickou praxi je téměř alarmující situace.

Studie, které studentka dle stanovených kritérií získala – byla pouze 1 (jedna) a navíc počet probandů v dané studii nebyl příliš vysoký.

Kapitole diskuse je věnováno 7 stran textu. Zpracováním této části práce studentka prokazuje schopnost kritického myšlení. Studentka mimo jiné poukazuje na velmi závažný problém, a tím je absence jakýchkoliv důkazů k terapii m. Scheuermann. Rovněž tak zdůrazňuje nutnost realizace dalších kvalitních studií v dané oblasti.

K formální stránce práce, k přístupu diplomantky a také ke konzultacím po dobu realizace práce nemám připomínek. Shodně tak nemám žádných dalších připomínek k celé diplomové práci, kterou považuji za velmi dobře zpracovanou a přínosnou pro praxi fyzioterapeuta.

Současně prohlašuji, že po prostudování celé práce jsem shledala, že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány a/nebo parafrázovány a 2 systémy pro kontrolu plagiátů ukazují shodu – 24 a 26 procent.

Závěr:

Předložená diplomová práce splňuje požadavky, které jsou na diplomové práce kladeny a **doporučuji** proto komisi pro SZZK přijmout diplomovou práci Bc. Elišky Kapustové k obhajobě a navrhuji hodnocení stupněm **výborně**.

Dotaz pro obhajobu:

Jaké další šetření v oblasti, ve které jste bádała, byste doporučovala pro praxi.

v Praze 16.5. 2022

Doc. Dr. Dagmar Pavlů, CSc.
katedra fyzioterapie UK FTVS