

# POSUDEK OPONENTA MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studijní program: SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ - NAVAZUJÍCÍ MAGISTERSKÝ STUDIJNÍ PROGRAM

Studijní obor: FYZIOTERAPIE

Jméno oponenta práce:

PhDr. Jitka Malá, Ph.D.

Jméno diplomanta:

Bc. Eliška Kapustová

Jméno vedoucího práce:

Doc. PaedDr. Dagmar Pavlů, CSc.

Jméno konzultanta práce:

Název diplomové práce:

Aktuálně využívané konzervativní terapeutické postupy u morbus Scheuermann - literární rešerše.

Cíl práce:

Cílem je, na základě literární rešerše, vyhodnotit nejčastěji využívané terapeutické postupy u adolescentů a morbus Scheuermann a analyzovat, který z fyzioterapeutických postupů je nejefektivnější.

1. Rozsah:

počet stran práce / textu	35/54			
počet literárních pramenů - českých / cizojazyčných	13/67			
ostatní	tabulky	obrázky	grafy	přílohy
	1	0	0	0

2. Formální zpracování práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
výběr a definice tématu, originalita	X			
stupeň splnění cíle práce		X		
logická stavba práce a vyváženost kapitol		X		
úroveň práce s literaturou včetně citační normy	X			
úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)		X		
stylistická úroveň textu		X		

3. Kritéria hodnocení teoretické části práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
analýza a interpretace rešeršní práce		X		
aplikace výsledků rešerše pro návaznost k experimentální části				

4. Kritéria hodnocení experimentální části práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
výzkumná otázka - relevance a kvalita definování	X			
výzkumný soubor - adekvátnost výběru				
<i>jde o rešeršní práci, výzkumný soubor není stanoven</i>				
metodika – použité metody hodnocení a jejich kvalita		X		
<i>Ne zcela jasný způsob vyřazování nevhodných studií.</i>				
výsledky – prezentace a interpretace		X		
<i>Byla hodnocena jen jedna studie.</i>				
statistické zpracování a analýza dat				
diskuse - interpretace výsledků ve vztahu k současným poznatkům	X			
<i>Oceňuji bohatou diskuzi.</i>				
závěr - úroveň zhodnocení práce	X			

5. Využitelnost výsledků práce v praxi:

podprůměrná   průměrná   nadprůměrná

6. Slovní komentář, připomínky, otázky k zodpovězení při obhajobě práce:

Rešeršní práce relativně krátkého rozsahu, kdy na 35 stranách je pojednáno o Scheuermanově chorobě. V teoretické části je zohledněn výčet používaných fyzioterapeutických technik pro léčbu, korzetování i operační přístupy. Domnívám se, že by text teoretické části práce mohl být více provázán s cílem práce.

Otázky:

Domníváte se, že existuje reálná příčina vzniku Scheuermanovy choroby?

Na str. 17 uvádíte: "Velká kyfóza táhne míchu přes vrchol, což narušuje její průběh a vzniká riziko postižení." Můžete tuto větu více specifikovat a vysvětlit?

V metodice práce uvádíte, že do vaší práce budou zahrnuty studie provedené na probandech adolescentního věku. Jaké přesné ohraničení jste tedy stanovila?

Na str. 34 je uveden flow diagram, ze kterého je patrné, že jste zohlednila plné texty článků posuzovaných z hlediska způsobilosti ( $k=21$ ), z nich jste vyřadila 16 (viz nadpis - články v plném znění vyoučeny, s primárním důvodem ( $k=16$ ), nicméně v popisu tohoto souhrnu uvádíte 19 případů. Z výše uvedené tabulky "plné texty článků posuzovaných z hlediska způsobilosti ( $k=21$ ), jste jich tedy 16 (případně 19) vyřadila a dále uvádíte, že zbyla 1 studie, zařaditelná do výzkumu. Kam se ztratili ostatní nezařazené (tedy 5, případně 3 studie, uvažují-li, že došlo k chybě součtu)?

#### 7. Prohlášení oponenta práce:

Prohlašuji, že po prostudování celé práce jsem shledala, že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány a nebo parafrázovány.

#### 8. Doporučení práce k obhajobě:

ano	<del>ano</del> s výhradou	ne
-----	------------------------------	----

#### 9. Navržený klasifikační stupeň:

velmi dobře dle obajoby

V Praze dne: 30.5.22

DR. J. MALÁ

podpis oponenta práce